سلسلة

الإسلام رسالة الله للعالمين

1

الإسلام دين المسيح

بيان عظمة الإسلام والرد علي شبهات النصاري

منشورات جمادي الآخرة 1447هـ





أم عمر المصرية

S.A

إصدار موسوعة اعرف دينك للعلوم الشرعية



..تمهيد..

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام علي النبي الكريم-صلي الله عليه وسلم- وخاتم الأنبياء والمرسلين ،المبعوث رحمة للعالمين وبعد..

هذه السلسلة القيمة بأذن الله (سلسلة الإسلام رسالة الله للعالمين) هدفها جمع منشورات الأفاضل المختارين ممن يدافع عن الإسلام ويبين مواطن عظمته وأنه الدين الكامل والصالح لكل لكل عصر ومصر حتي قيامة الساعة، وهو الذي أختاره الله كرسالة خاتمة للعالمين ("إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ...) "آل عمران: 85.

وجعل نبينا خَاتم أَنبياءه ورسله وهو القائل (الذي نَفْسُ مُحَمَّد بيَدِه، لا يَسْمَعُ بي أَحَدٌ من هذه الأُمَّة يَهُودِيٌّ، ولا نَصرْانِيٌّ، ثُمَّ يَمُوتُ ولَمْ يُؤْمِنْ بالَّذِي أُرْسِلْتُ بَه، إلَّا كانَ مِن أَصْحابَ النَّارِ)-مسلم

فكل الأديان بعد الإسلام قد نسخت بالرسالة الخاتمة ومن ثم من يبتغي الصلاح والفلاح من غيرها فهو الخاسر حتمًا لقوله تعالي (وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْأخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ)) [آل عمران: 85]

وتصدر من السلسلة عدد أو أثنين بترقيم متصاعد كل شهر هجري ,,

وأختنا الفاضلة أم عمر المصرية هي أول من اخترناها لمنشوراتها القيمة دفاعًا عن دين الإسلام ورد شبهات النصاري ممن يخلط ويدس السم في العسل ليثير شبهات عن الدين بمعلومات خاطئة أما بجهل أو تعمد وسوء نية ،في محاولات للتشكيك في الدين عند قليل البضاعة والعلم .. لما في القلوب من صد عن سبيل الله والدين الحق..

وأختنا الفاضلة بما لها من علم وقدرة وصبر وطول بال ترد وتستشهد بكلامهم من الأناجيل فلا يجدون ردًا ولا مخرجًا إلا الفرار والتماس الأعذار ولله الحمد.

وقد شرفتنا في موسوعاتنا ولم تتردد -جزاها الله كل خير- وبأذن الله تكون إضافة قوية لأسرة الموسوعة مع أهل العلم الأفاضل من دول عربية وإسلامية عديدة ..نطمع ونحرص أن تكون موسوعاتنا الإلكترونية بما تنشر من كتب وجريدة أسبوعية ومجلة شهرية وشرعية كأول موسوعة الكترونية في هذا العالم الافتراضي ومواقع التواصل ونسأل الله تعالي القبول والإخلاص وأن يحفظ هذا العلم لنا جميعًا كعلمًا ينتفع به..والدال علي الخير كفاعله.

مع تحيات
موسوعة اعرف دينك للعلوم الشرعية
والنشر الإلكتروني



مُقَدِّمَة

ليه صفحات الردّ الإسلامي موجودة؟

وليه وجودنا بقى فرض وضرورة مش مجرد اختيار؟

في وسط عالم مليان ضجيج... كلمة بتنتشر في ثانية، وشبهة بتنتشر أسرع من الحقيقة نفسها، بقى لازم نوضح...

إحنا ليه هنا؟

وليه بنرد؟

وليه صوتنا عالي دلوقتي بالذات؟

وليه وجودنا مش بس مسموح... ده واجب شرعي وعقلي وأخلاقي؟

تعالوا نمشي من الأول... بالراحة... وبالحق.

(١) أول حقيقة: إحنا "ما ابتديناش."

قبل ما تظهر صفحات الرد الإسلامي، كان فيه قنوات كاملة قائمة على سبّ الإسلام، وتحقير رسول الإسلام، والاستهزاء برب العالمين.

سُبّة، وراءها فيديو، وراها قناة، وراها بث مباشر، وراها تمويل، وراها حملات تشويه مدروسة، وقطع من نصوص معمولة على المقاس.

أسماء الكل يعرفها:

زكريا بطرس – رشيد – ماجي خزام – وغيرهم ممن جعلوا "الافتراء على الإسلام" مشروع حياة.

سنين طويلة... والمسلم يسمع ويصمت.

تُرمى شبهات... لا تُرد.

يتقطع القرآن... ومافيش تصحيح.

يتقال "الرسول قال" وهو ماقالش... ومافيش حد يفنّد.

وكان السؤال وقتها:

فين اللي يرد؟ وفين اللي يوضح؟ وفين اللي يحمي الشباب؟

(٢) تاني حقيقة: الفتنة ما بقتش بسيطة.

زمان، لو حد شتم الإسلام كان صوته يوصل لخمسين شخص.

النهاردة...

دقيقة واحدة على تيك توك توصل لمليون.

زمان، الشبهة كانت كلمة... تتردّ.
النهاردة، الشبهة فيديو معمول بإخراج، وبعدها مقطع منتَج، وبعدها "تحليل"، وبعدها "حوار"، يتعاد ويتقصّ ويتعمل له حملة.
زمان، كان عندك شيخ يرد.
النهاردة، **90%** من الشبهات اللي بتنتشر معمولة مخصوص للشباب اللي ما يعرفوش يرجعوا للعلم الصحيح.
ومع كل ده... في ناس بتسأل:
"إنتو ليه هنا؟"
لأن السؤال الحقيقي هو:
👈إزاي نسيب كل ده ونختفي؟
(٣) تالت حقيقة: السوشيال ميديا بقت ساحة حرب فكرية.
مش هزار...
ده صراع أفكار، وصراع روايات، وصراع حق وباطل.
مش لازم حد يشتمك علشان يوقعك...
ساعات "شبهة لطيفة"، "استفسار بريء"، "سؤال معسول"، يهدّ بالكذب عقيدة بنيت على سنين.
ولما المسلم العادي يسمع كلام مقطوع من سياقه، أو نص متفبرك، أو آية متلوية، وما يلاقيش رد واضح؟
هنا يبدأ الشك.
وإحنا هنا علشان الشك ده يموت قبل ما يولد.
(٤) لما يسكت أهل الحق... يتكلم أهل الباطل.
دي سنة كونية.
الفراغ الفكري عمره ما يفضل فاضي.
لو ما ملّيتهوش بالحق... يتملا بالباطل.
فلو إحنا سكتنا... الناس هتفتكر إن الإسلام مش قادر يرد.
ولو ما تحركناش... الطرف الآخر هيقول:
"أهو شوفوا! ماحدش قادر يثبت إن كلامي غلط".
والشباب اللي ما درسش علوم الدين... هيتأثر.
ومع الوقت... يحصل انهيار فكري.
عشان كده الوجود مش اختيار... ده مسؤولية.
(٥) الردّ مش هجوم... الردّ دفاع.
في ناس فاكرة إن الرد بيعمل فتنة...

لكن الحقيقة:
السكوت هو اللي بيعمل فتنة.
لأنك لو سبّت الشبهة تتنشر، تتكرر، تتعلّم، تتغرس...
الفتنة هتحصل غصب عنك.
لكن الردّ:
تصحيح.
توضيح.
تحليل.
تثبيت.
مش بنتخانق...
إحنا بنحمي.
(٦) طب ليه بنرد؟
أولاً: علشان نحمي المسلم من التضليل.
الشبهة لو ما ردّيتش عليها هتترسّخ.
ولو ردّيت عليها بالعقل والنص والتاريخ... بتنهار زي الورق.
ثانيًا: علشان نوضح الحقيقة كاملة.
مش نص مقصوص من هنا وهنا.
مش ترجمة محرفة.
مش اقتباس مبتور.
إحنا بنرجع للكتب، والمخطوطات، واللغات الأصلية.
ثالثًا: علشان اللي بيشتم يعرف إن الإسلام مش "يتيم."
دين ربنا
له رجال.
وله نساء.
وله علم.
وله حُجّة.
وله رد.
رابعًا: لأن ربنا أمرنا بذلك:
﴿ادْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾
مفيش في الآية دي شتيمة...
ومفيش فيها إساءة.
فيها حجّة... ووضوح... وإقناع.

(٧) طب ليه الناس بتتضايق من وجودنا؟

لسبب بسيط:

لأن الردّ القوي يفضح الكذب... ومش كل حد مستعد يتعرّى قدّام جمهوره.

الطرف الآخر مبسوط طول ما هو بيقول اللي هو عايزه من غير مناقشة.

لكن أول ما يتردّ عليه...

وأول ما تنكشف المغالطات...

وأول ما الناس تفهم الحقيقة...

ساعتها يبدأ الصراخ.

من الآخر:

اللي خايف من الردّ...

هو اللي عارف كويس إن كلامه مش متماسك.

(٨) وليه بنحترم غير المسلم... رغم الخلاف؟

لأن ديننا علمنا احترام الإنسان.

لكن احترامنا ليه

مش معناه إننا نقبل إهانة ديننا.

ومش معناه إننا نسكت على الافتراء.

ومش معناه إننا نسيب الإسلام بلا دفاع.

إحنا بنحترم...

لكن ما بننكسرّش.

بنناقش...

لكن ما بنتهزش.

بنرد...

لكن ما بنقلّش الأدب.

وده الفرق بيننا وبين اللي اختار السباب منهج شغله.

(٩) كمان نقطة مهمة: فيه فرق بين "الحوار" و"الهجوم".

الحوار:

نسأل... نتناقش... نفهم... نرجع للنصوص.

الهجوم:

قصّ... تزوير... إساءة... افتراء... كلام رخيص.

إحنا في الصفحات دي بنعمل أول واحد...

والطرف الآخر — في أغلب الأحيان — بيعمل التاني.

ولو إحنا ما ردّيناش؟

الميزان يختل.

(١٠) ولمن يعترض علينا... بكل احترام نقول:

لو انت شايف إن وجودنا "إزعاج..."

ابدأ بالأول:

اقفل قنوات وصفحات الشتيمة اللي من سنين بتهاجم الإسلام بلا توقف.

امنع السباب.

امنع الكذب.

امنع التحريف.

وبعدها تعالى كلّمنا.

أما إنك تهاجم الإسلام...

وتشتم الرسول...

وتسخر من القرآن...

وبعدين تزعل لما نرد؟

يبقى أنت مش ضدّ "الردّ..."

أنت ضدّ "انكشافك."

(١١) وأخيرًا... كلمة لوجه الله:

إحنا مش هنا علشان ننتصر في معارك شخصية.

ولا علشان نكسب فلورز.

ولا علشان نثبت إننا "أذكى" من حد.

إحنا هنا علشان:

✓نحفظ شبابنا و أولادكم من الشبهات.

✓نعلّم الناس دينهم بالحجة والدليل.

✓نرد على الافتراء قبل ما ينتشر واولادكم الهدف افهموا.

✓نثبت إن الدين قوي... مش محتاج إلا اللي يظهره.

✓نواجه الباطل بالحكمة... مش بالصراخ.

ولو سكتنا...

هنكون إحنا أول من خان الأمانة.

ولو انسحبنا...

هندّي الباطل فرصة ما يستحقّهاش.

ولو كتمنا الحق...

هنكون تركنا اللي بعدنا يتوه.

علشان كده ...

إحنا موجودين👊.

وهانفضل موجودين.

وبالحجة والاحترام... هنرد.

لحد ما الحق يبقى واضح... والباطل ينكشف.

👈شير عشان المسلمين الكيوت اللى بيدخلوا يقولوا لكم دينكم ولى دين يفهموا الوضع الحالي

أم عمر المصرية 🇪🇬

S .A



بسم الله الرحمن الرحيم



ابونا غبريال فرحات · ١٢ س

ارحموا واللي بيته من قزاز ....



عندما يشهد القس غبريال على الحقيقة دون أن يدري😏

يا قس غبريال الاعتراف الذي لم تنتبه له👇

👇👇👇

حين تخرج ساخرًا قائلاً:

»كيف يحرّم الإسلام مصافحة المرأة، ثم يبيح إرضاع الكبير؟«

فأنت تظن أنك تفضح الإسلام...

بينما في الحقيقة أنت تشهد له شهادة قاطعة دون أن تدري.

لأن هذه الجملة وحدها تحمل اعترافًا خطيرًا جدًا:

أن الإسلام بلغ من العفّة والانضباط أنه حرّم حتى مجرد المصافحة بين الرجال والنساء الأغراب.

وهنا نقف لحظة عقلية واحدة فقط ونسأل:

هل دين يُغلق باب الفتنة من أوّل لمسة، يمكن أن يفتح بابًا لعبثٍ جنسي فجّ كما يُصوَّر في هذه السخرية؟

الجواب المنطقي الوحيد: مستحيل.

إذًا نحن أمام افتراء أو جهل أو تدليس متعمد.

🔈أولاً: المنهج الأخلاقي في الإسلام – الوقاية قبل العقوبة

الإسلام لا يعالج الانحراف بعد وقوعه فقط،

لكن يبني منظومة أخلاقية تقطع الطريق على أسبابه من الجذور.

1️⃣قاعدة قرآنية فاصلة

قال الله تعالى:

﴿وَلاَ تَقْرَبُوا الزِّنَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلاً﴾ (الإسراء: 32)
لم يقل: لا تزنوا
لكن
قال: لا تَقْرَبوا
👈أي لا:نظرة،لاخلوة،لالمس،لاإشارة،لاتمهيد
2️⃣ضبط النظر قبل الجسد
﴿قُل لِّلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ﴾
(النور: 30)
فالقرآن يبدأ بالنظر،
لأن النظر هو بوابة الشهوة.
3️⃣موقف النبي ﷺ من المصافحة
قال النبي ﷺ صراحة:
»إني لا أصافح النساء«
(حديث صحيح)
وقال أيضًا:
»لأَنْ يُطْعَنَ فِي رَأْسِ أَحَدِكُمْ بِمِخْيَطٍ مِنْ حَدِيدٍ، خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَمَسَّ امْرَأَةً لاَ تَحِلُّ لَهُ«
هذا هو الإسلام الذي تعترف به دون أن تدري:
دين يغلق الباب من أوّل لمسة.
📢ثانيًا: حقيقة «إرضاع الكبير» – من النص إلى التشويه
الآن نصل إلى النقطة التي تُستعمل للسخرية.
الحقيقة العلمية الفقهية:
موضوع "رضاع الكبير" من المواضيع التي تثير الكثير من الجدل والتساؤلات، ولتوضيح الصورة بشكل أكاديمي وشرعي بعيداً عن الفهم الخاطئ المتداول، يجب أن نفهم القصة الأصلية ورأي العلماء فيها.
إليكم توضيح للنقاط الأساسية:
1-القصة والأصل
(واقعة سالم مولى أبي حذيفة)
أصل هذا الموضوع يعود لحديث صحيح في "صحيح مسلم ."
القصة باختصار أن سالم كان ابناً بالتبني لـ أبي حذيفة، وكان يدخل بيته ويعيش معه ومع زوجته سهلة بنت سهيل كأنه ابنهما وهى كأمه ..فاهم يا غبريال هى من ربته
عندما نزل تحريم التبني في الإسلام، أصبح سالم "أجنبياً" عن السيدة سهلة، فشعرت بضيق من دخوله البيت.

ذهبت للنبي ﷺ تشكو إليه، فقال لها: "أرضعيه تحرمي عليه."
أرضعته (وهو كبير)، فأصبح ابنها من الرضاعة، واستمر في الدخول عليها بشكل طبيعي.
2-هذه النقطة هي الأكثر إثارة للجدل. العلماء وضحوا أن الإرضاع لم يكن "مباشرة من الثدي" كما قد يتخيل البعض؛ فهذا لا يجوز شرعاً ولا أخلاقاً.
أوضح القاضي عياض وغيره من العلماء أن السيدة سهلة قامت بحلب اللبن في إناء (محلِب)، ثم شربه سالم. وبذلك تحققت "الرضاعة" التي تجعل الشخص مَحرماً دون وقوعِ أي تلامس محرم.
3- هل هذا الحكم عام لكل الناس؟ (آراء العلماء)
هنا انقسم العلماء إلى فريقين، والجمهور يميل للرأي الأول:
الرأي الأول (جمهور العلماء):
أن هذه "واقعة عين" أو حالة خاصة بسالم وأبي حذيفة فقط، ولا يجوز تطبيقها على غيرهم .
والرضاعة المحرِّمة (التي تجعل الشخص محرماً) يجب أن تكون في العامين الأولين من عمر الطفل فقط👈👈👈.
الرأي الثاني
(السيدة عائشة وبعض الظاهرية): كانوا يرون أنها قاعدة عامة يمكن استخدامها عند الضرورة لحالة مثل سالم ،(يعنى لتحريم ابن) مش تحريم زميل عمل ولا جار ولا سواق والعبط وتهريج كنيستكم
👈لكن هذا الرأي لم يأخذ به أغلب الصحابة ولا الأئمة الأربعة.
4- الموقف الفقهي المعاصر
اتفق مجمع البحوث الإسلامية والمؤسسات الدينية الكبرى
(مثل دار الإفتاء المصرية) على أن:
الرضاعة المحرِّمة لا تكون إلا في الصغر (في الحولين)👈👈.
قصة "سالم" كانت استثناءً لظرف التبني قديماً وانتهى بوفاة النبي ﷺ.
لا يجوز اللجوء لهذا الأمر الآن تحت أي مبرر، ويعتبر فعلاً شاذاً ومرفوضاً👈👈👈👈👈👈.

الموضوع كان حلاً لمشكلة اجتماعية معقدة (التبني) في بداية الإسلام، ولم يُراد به أن يكون قانوناً عاماً يُطبق في كل زمان ومكان.

يبقى فى الأخر
لا امرأة ترضع رجالاً
لا تلامس

لا مشاهد جسدية
لا تشريع عام
لا إباحة
صورتك الساخرة الخيبة؟
👈**لا تمت للإسلام بصلة**
👈**لا قرآنًا**
👈**لا سنة**
👈**لا فقهًا**
هي كذبة كنيسية هدفها الخداع لا الحقيقة.
📢**ثالثًا: المفارقة الأخلاقية الصادمة**
الآن ننتقل إلى نقطة يتجاهلها القس الساخر دائمًا:
👈**عقيدتهم هم.**
في الإيمان المسيحي التقليدي:
الإله تجسّد
وُلد من امرأة
رُضِع من صدرها
حُمِلَ في حجرها
كُشِفَ جسده
جُلد وضُرب واتف عليه
ثم صُلب – بحسب النصوص – أمام الناس
نصوص من الإنجيل:
»فأخذته أمه ولفّته وأضجعته في مذود«
(لوقا 2:7)
»وكان يسوع ينمو في القامة«
(لوقا 2:52)
»وأما مريم فكانت تحفظ جميع هذه الأمور«
(لوقا 2:19)
السؤال المهم المنطقي هنا:
كيف يسخر من «إرضاع حاله فرديه فى الإسلام»
من يؤمن أن الإله نفسه رُضِعَ فعلاً؟😉
وكيف يُتَّهم الإسلام بقلة العفة
وهو يمنع المصافحة

بينما تُقدَّم عقيدة كاملة قائمة على جسد مولود مصلوب؟
رابعًا: نجي بقى للبيته من قزاز بجد ونَقرء لهٌ من الكتاب المقدس ومشكلة الانضباط الأخلاقي
عند فتح نصوص الكتاب المقدس، نجد قصصًا صادمة:
داود وزوجة أوريا (صموئيل الثاني 11)
لوط وبناته (تكوين 19)
يهوذا وكنّته (تكوين 38)
👈قصص:
زنا
سفاح
علاقات محرّمة
تُروى دون تشريع وقائي صارم.
بينما يقول القرآن الكريم:
﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ﴾
(المؤمنون: 5)
﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾
الفرق الجوهري:
الإسلام = تشريع + وقاية + ضبط
الكتاب المقدس = سرد تاريخي لعلاقات جنسية بلا منظومة حدود متكاملة
يا غبريال
هذا الكلام الساخر لم يفضح الإسلام.
بل فعل العكس تمامًا.
لقد أثبت أن:
الإسلام دين يغلّق أبواب الفتنة من أولها
لا يترك الغريزة بلا ضابط
لا يشرّع عبثًا ولا تناقضًا
السخرية لا تهدم دينًا،
لكنها تكشف فقر الحُجّة عند صاحبها.
ومن احتاج إلى صورة كرتونية ليواجه دينًا عمره أكثر من1447 سنة…
فقد أعلن هزيمته الفكرية دون أن ينطق بها.
لن تقوى على الإسلام يا غبريال كان غيرك أشطر ..
كل من حارب الإسلام ذهبوا جميعاً لمزبلة التاريخ وبقى الإسلام شامخاً من فولاذ

ولو بندافع عنه ونرد على أمثالك أقسم بالله هذا شرف ما بعده شرف لي ولأمثالي.
شير يا شباب لمجموعاتكم لتشاركنا الأجر في الدفاع والتبليغ عن دين الله.


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين


Magdy Wahba · ٣٣ د
بصفتك عبقريه وناصحه عندما يموت الانسان ماذا يحدث له
رد مراسلة إخفاء

أم زكريا الأثرية · ٣٠ د · كاتب المنشور
السؤال Magdy Wahba
الشامل ده عايز مسرح . .بس مش عشان أنا ناصحة لا .عشان كل حاجه رسولى قالها

لكل مسيحي ومسلم، ولكل باحث عن الحقيقة ..

اربطوا الأحزمة،الرحلة التي لا مفر منها.
👈من النفس الأخير إلى الخلود الدائم
أغمض عينيك عن الدنيا وتعالى معى نحن الآن نغادر الدنيا لرحلة للدار الآخرة.
📢المحطة الضبابية ..
الآخرة في المسيحية👇👇👇
المسيحية تُقر بوجود حياة بعد الموت، لكنها تترك الكثير من الفراغات في "خريطة الطريق ".
تعالوا نشوف ما تقوله النصوص:
👈1- لحظة الفراق وحالة الانتظار:
لا يوجد وصف لملائكة تقبض الروح أو وصف ما يحدث بالفعل .
يقول الكتاب المقدس: «وَكَمَا وُضِعَ لِلنَّاسِ أَنْ يَمُوتُوا مَرَّةً، ثُمَّ بَعْدَ ذلِكَ الدَّيْنُونَةُ» (عبرانيين 9:27).
الروح تذهب لانتظار الحكم، لكن كيف؟ وبأي هيئة؟ النص صامت.
👈2- قصة الغني ولعازر (لوقا 16)، نجد "حضن إبراهيم" للمؤمن، و"الهاوية" للعاصي .
الروح تشعر وتتألم، لكن لا ذكر لتفاصيل في القبر، ولا سؤال من ملائكة، ولا حال الناس في القبر.
👈3- القيامة والدينونة:
يقول الكتاب المقدس: «سَتَأْتِي سَاعَةٌ فِيهَا يَسْمَعُ جَمِيعُ الَّذِينَ فِي الْقُبُورِ صَوْتَهُ،فَيَخْرُجُونَ «...
(يوحنا 5) .

هناك قيامة، ولكن كيف يمر الحساب؟ لا ميزان للكفات، ولا صحف تُنشر، ولا وصف للمرور فوق جهنم.

👈4-الأبدية (النعيم والجحيم):

الجحيم :

وصف عام بـ "النار التي لا تُطفأ" و "الدود الذي لا يموت" (مرقس 9) .

لكن لا نعلم أسماء أبوابها، ولا أنواع العذاب بها ، ولا عمق دركاتها.

السماء: «فِي بَيْتِ أَبِي مَنَازِلُ كَثِيرَةٌ» (يوحنا 14).

هي حالة من الفرح الروحي الدائم، لكن لا نجد تفاصيل عن الأنهار، الثمار، القصور، أو تفاصيل اللقاء الجسدي والروحي بالخالق.

📢

لكن فى الإسلام المشهد الكامل..

الرحلة في الإسلام،

الرحلة ليست "فكرة"، بل هي "واقع" نراه بالعين قبل أن نموت.

تعالوا نشوف من الأول

1- سكرات الموت: اللحظة التي يُكشف فيها الغطاء

أنت الآن على فراشك، وفجأة يظهر زوار لم ترهم من قبل.

💕للمؤمن:

تأتي ملائكة بيض الوجوه كأن وجوههم الشمس، ومعهم كفن من الجنة، يجلسون منك مد البصر. ثم يجيء ملك الموت عند رأسك ويقول: «أيتها النفس الطيبة، اخرجي إلى مغفرة من الله ورضوان .»

اللهم بشرنا وبشر أم عمر بروح وريحان ورب راض غير غضبان 💕

فتخرج تسيل كما تسيل القطرة من السقاء

(كأنك بتصب ماء من كوب)

😔للكافر :

تأتي ملائكة سود الوجوه، معهم "المسوح" (خيش غليظ من النار)،

ثم يُنزع الروح نزعاً كأنه سفود (سيخ) يُنزع من صوف مبلول، فتتقطع معها العروق والأعصاب.

اللهم أرحم كل قارئ من ذلك المشهد المرعب.

2- في القبر:

الحفرة التي تتكلم

بمجرد انصراف المشيعين، تسمع قرع نعالهم.

يأتيك ملكان (منكر ونكير) أسودان،زرق العيون،صوتهم كالرعد يُجلسانك.

السؤال الحتمي:
مَن ربك؟ ما دينك؟ مَن هذا الرجل الذي بُعث فيكم؟ يقصد نبينا محمد صلى الله عليه وسلم إن ثبتك الله وأجبت فقد نجوت.
والمصير:
إما أن يفتح لك باب إلى الجنة فيأتيك من روحها وطيبها وترى مقعدك فيها يارب اوعدنا،
أو نعوذ بالله يفتح باب إلى النار فيأتيه من سمومها وحميمها ويرى الكافر مقعده فيها .
ويضيق القبر على الكافر حتى تختلف أضلاعه.
ثم الجميع ينتظر للقيامة.
3- يوم القيامة:
يوم مقداره خمسين ألف سنة
يُنفخ في الصور، فتخرج من قبرك "حافيًا، عاريًا، أغرل "من الناس من يكون آمنا ومنهم من يكون مفزوع من هول اليوم العظيم.
لحظة البعث: (بين الفزع والأمن):
عند النفخة الثانية، تنشق القبور ويخرج الناس سراعاً.. وهنا
تختلف المشاعر:
الفزع الأكبر: الكافر يخرج مذهولاً، بصره شاخص، قلبه يرتجف من الرعب، يرى الوحوش والناس والملائكة في ذهول لا يوصف،
يقول: «يَا وَيْلَنَا مَن بَعَثَنَا مِن مَّرْقَدِنَا؟». العرق يغرق الأبدان، والزحام يجعل الوليد يشيب من هول ما يرى.
الأمن التام: أما المؤمن، فتتلقاه الملائكة بالطمأنينة: «لاَ يَحْزُنُهُمُ الْفَزَعُ الأَكْبَرُ وَتَتَلَقَّاهُمُ الْمَلاَئِكَةُ هَذَا يَوْمُكُمُ الَّذِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ». يخرج آمناً، يبيضّ وجهه،
ويستَظل بظل عرش الَرحمن في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة
هذا
الموقف العظيم: تدنو الشمس من الرؤوس قدر ميل، ويغرق الناس في عرقهم بقدر أعمالهم.
ووقتها لا ظل إلا ظل عرش الرحمن لسبعة أنواع من البشر يختارهم الله.
اسئل الله أن يجمعنا تحت ظل عرشه جميعاً بحبنا فى الله أحبتي فى الله.
ثم ينصب الميزان وتطايرالصحف :
تُوضع الموازين وتوزن الأعمال مش بالكليو ولا الجرام ولكن بالذرة أصغر وحدة قياس
فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يرى ومن يعمل مثقال ذرة شرا يرى .
ثم تتطاير الصحف؛
ومن آخذ بيمينه (إشارة الفوز)
وآخذ بشماله أو من وراء ظهره (إشارة الهلاك).

4- ثم الصراط :
الجسر المنصوب فوق جهنم
هو جسر "أدق من الشعرة وأحدّ من السيف"، مائل، عليه "كلاليب" (خطاطيف) تخطف الناس.
الناس يمرون عليه بقدر نورهم: اللهم أتمم لنا نورنا
منهم من يمر بسرعة كالبرق،أو كالنور، أو كأجاويد الخيل، ومنهم من يزحف، ومنهم من "تخدشه الكلاليب" فيسقط في قعر جهنم .
اسئل الله العفو لى ولكم.
5- النار😔:
دار الهوان (أعاذنا الله منها وإياكم)غضب الجبار ودار الهوان
(رعب لا تطيقه الأنفاس)
فللنار أهوال تزلزل الجبال، هي مكان أعده الله لمن كفر وتكبر وعصى، وتفاصيلها تنخلع لها القلوب:
1-وصف النار ولونها وعمقها:
السواد المطلق: نار جهنم ليست كنار الدنيا؛ لقد أوقد عليها ألف سنة حتى احمرت، وألف سنة حتى ابيضت، وألف سنة حتى اسودت، فهي سوداء مظلمة لا يضيء لهبها.
القعر السحيق: إذا أُلقي الحجر العظيم من حافتها، يظل يهوي فيها سبعين خريفاً (سنة) حتى يصل إلى قعرها!
زفيرها وتغيظها: لها صوت يسمع من بعيد، «إِذَا أُلْقُوا فِيهَا سَمِعُوا لَهَا شَهِيقًا وَهِيَ تَفُورُ * تَكَادُ تَمَيَّزُ مِنَ الْغَيْظِ.»
2-طعام أهل النار (الجوع المرّ):
الزقوم: شجرة تخرج في أصل الجحيم، ثمارها (طلعها) كأنه رؤوس الشياطين، طعمها كالمهل (النحاس المذاب) يغلي في البطون كغلي الحميم. لو قطرت قطرة منها في دار الدنيا لأفسدت على أهل الأرض معايشهم!
الضريع: شوك مرّ لا يسمن ولا يغني من جوع، يقف في الحلق فلا يدخل ولا يخرج.
الغسلين: وهو عصارة جلود أهل النار، وصديد جروحهم، وقيحهم.. ليس لهم طعام غيره.
3-شراب أهل النار (العطش القاتل):
الحميم: ماء بلغت حرارته أقصى درجاتها، إذا قُرب من الوجه سقطت منه جلدة الوجه، وإذا شربوه قطع أمعاءهم فوراً وخسف ما في بطونهم.
المهل: ماء غليظ كعكر الزيت يغلي في الوجوه.
4- اللباس والسلاسل (سجن الأبد):
ثياب من نار: «قُطِّعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِّن نَّارٍ»، ويُصب من فوق رؤوسهم الحميم.

السرابيل: ثيابهم من "قطران" (مادة سريعة الاشتعال وسوداء اللون وكريهة الرائحة).
الأغلال: يُسحبون في النار على وجوههم، وقد غُلت أيديهم إلى أعناقهم بسلاسل ذرعها سبعون ذراعاً.
5- أنواع العذاب البدني والنفسي:
تبديل الجلود: «كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ»، عذاب يتجدد كل لحظة بلا توقف.
المقامع: ملائكة غلاظ شداد معهم "مقامع من حديد" (مطارق)، كلما أراد أهل النار الخروج منها ضرُبوا بها ليعودوا إلى قعرها.
الحرمان من رؤية الله :
وهذا أشد عذاب نفسي؛ «كَلاَّ إِنَّهُمْ عَن رَّبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّمَحْجُوبُونَ.»
6- الندم والصرخات الضائعة:
ينادون مالكاً (خازن النار): «يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ»
(اطلب من الله أن يُميتنا لنرتاح)، فَيجيبهم بعد ألف سنة: «إِنَّكُم مَّاكِثُونَ.»
ينادون الله عز وجل: «رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْهَا فَإِنْ عُدْنَا فَإِنَّا ظَالِمُونَ»، فَيأتيهم الرد الذي يقطع كل رجاء :
»اخْسَؤُوا فِيهَا وَلاَ تُكَلِّمُونِ.«
حسرات وصرخات ولكن هيهات هيهات لا ينفع الندم😔
إلتقطوا أنفسكم لنرى 👇
الجـــــنـــــــة
وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الأَعْيُنُ..
تفاصيل "الدهشَة" في الجنة
إذا سألتِ عن "التفاصيل" التي تجعل القلب يطير شوقاً،
فالجنة ليست مجرد راحة، هي الجمال في كل اتجاه:
👈**1- الطبيعة والمناخ" :**
لا شمس ولا زمهرير"
التربة: ليست تراباً، بل هي "المسك" الخالص و"الزعفران."
الحصى: لؤلؤ وياقوت.
الأشجار: جذوعها من "ذهب". تخيل شجرة تمشي في ظلها مائة عام ولا تنتهي!
وسدرة المنتهى التي تغشاها ألوان لا يستطيع بشر وصفها.
المناخ: لا حر يحرق، ولا برد يقرص. الجو "نسيم" دائم، ونور يتلألأ (ليس نهاراً مزعجاً ولا ليلاً مظلماً).
👈**2- القصور والأثاث :**

"فوقها غرف مبنية"
البناء: لبنة من ذهب ولبنة من فضة، والملاط (الأسمنت) هو المسك الأذفر.
الخيام: "خيمة من لؤلؤة واحدة مجوفة"، طولها في السماء ستون ميلاً!
الأثاث: "فُرُشٍ بَطَائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ"؛ اللى هو الحرير
و إذا كان هذاحال"اَلبطانَة" (الداخل)،
فكيف بجمال الظاهر؟!
الأباريق والكؤوس: تطوف بها الولدان المخلدون، كؤوس من فضة لكنها شفافة كالقوارير (سر من أسرار الجنة).
👈3-الطعام والشراب: "لذة للشاربين"
الأنهار: تجري من غير أخدود
(أي تمشي فوق أرضها ولا تفيض)،
أنهار من عسل مصفى، ولبن لا يتغير طعمه، وخمر لا تُصدع الرأس لذة للشاربين، وماء .
الثمار: "ذَلذلاً قُطُوفُهَا تَذْليلاً"؛ الغصن ينحني لك وأنت نائم أو جالس، تأخذ الثمرة فيخلق الله مكانهاَ ثمرة أجمل منهَا فوراً.
الفواكه: طعمها ليس كطعم الدنيا؛ نعم تحمل نفس الأسماء (رمان، تين، عنب)
ولكن الطعم مختلف تماماً، كل قضمة تعطيك ألف طعم لم تذوقيه من قبلَ.
👈4- الجمال الشخصي: "عمر الشباب الدائمَ"
الهيئة: الجميع يدخل الجنة "أبناء ثلاثة وثلاثين سنة"، على طول آدم (ستين ذراعاً)، بجمال يوسف، وبقلب أيوب (طهارة القلب).
الثياب: حرير وسندس وإستبرق، ألوانها لا تبلىَ ولا تتسخ، تخرج من ثمار الجنة!
الرائحة: ريح الجنة يوجد من مسيرة مائة عام. عرق أهل الجنة هو "المسك."
الحور العين: وصفهن الله بـ "كأنهن الياقوت والمرجان"، "قاصرات الطرف" (لا تنظر إلا لزوجها)، "لؤلؤ مكنون."
👈5- قمة التفاصيل: "سوق الجمعة "
وزيارة الرحمن
سوق الجنة: يجتمع فيه أهل الجنة كل "جمعة" (بمقياس الدنيا)، فتهب ريح "المثيرة" فتأخذ من ريح الجنة وتطرح في وجوههم وثيابهم، فيزدادون حسناً وجمالاً، فيرجعون إلى أهليهم فيقولون: "والله لقد ازددتم بعدنا حسناً وجمالاً."!
قمة نعيم أهل الجنة
💞💞رؤية الـــــلـــــه💞💞
هي "الزيادة" التي وُعدنا بها. يُكشف الحجاب، فينسى أهل الجنة كل نعيم كانوا فيه وهم ينظرون إلى وجه الخالق العظيم.. فلا يبقى هم،

ولا حزن،
ولا حتى رغبة في شيء آخر.
👈6- غياب "المنغصات" تماماً
لا نوم في الجنة
(لأن النوم أخو الموت والجنة حياة كاملة).
لا مرض، لا تعب، لا كراهية، لا غيرة، لا حقد.
لا "حمام" ولا قذارة؛ الطعام يخرج من الأجسام على شكل عرق ريحه كالمسك، وتضمر البطون بعدها لتأكل مرة أخرى للمتعة فقط وليس للجوع.

تلك الجنة مفاجأة من ربنا فيها
ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر

الدين الإسلامي لم يتركنا للتخمين؛ لقد رسم لنا الخريطة بالمليمتر، ليعذر من عذر وينذر من أنذر .
وللعلم الرحلة بدأت بالفعل،
ونحن الآن في"قاعةالانتظار" (الدنيا).
السؤال الآن: ماذا أعددت لأول ليلة في القبر؟
وماذا ستقول حين ينادي المنادي باسمك لتقف بين يدي ملك الملوك؟
شير يا شباب لمجموعاتكم لتذكر المسلم بحقيقة الإختبار و تبلغ عن رسولنا الكريم لعل الله يهدي بك من لا يعلم.
دعواتكم لأبي الحبيب بالرحمة



الذراع الأيمن لزكريا بطرس ماما ناهد 

👇👇

خلّوا بالكم من القصة دي كويس...

مش عشان "حد رجع للإسلام" وبس،

لا...

عشان تفهموا إزاي بيشتغل التضليل.

الأستاذة المسيحية السابقة ناهد متولي بتحكي عن نفسها وبتقول:

"أيام ما كنت مسلمة، ما كنتش بصلي، ولا عمري فتحت مصحف، كنت مسلمة اسم وبس."

وده اعتراف صريح...

يعني لا فهم، ولا عبادة، ولا علاقة حقيقية بالله.

في يوم شافت في المنام السيدة مريم.

وبما إنها ما كانتش فاهمة دينها،

ما رجعتش لقرآن،

ما سألتش ربنا،

راحت سألت كاهن.

قال لها إيه؟

قال لها:

"خلاص... كده المفروض تبقي مسيحية."

بس كده.

لا دليل،

لا كتاب،

لا عقل...

حلم + كاهن = تغيير دين.

وسابت الإسلام، وسافرت أمريكا،

وعاشت 30 سنة مسيحية،

واشتغلت مع زكريا بطرس في برنامج اسمه "ماما ناهد."

طيب السؤال الخطير بقى:

هل كانت بتقرأ الكتاب المقدس؟
الإجابة الصادمة: لا.
30سنة كاملة،
كل ما تمسك الكتاب المقدس علشان تقرأ،
يقولوا لها:
"هتقرأي ليه؟
المسيح اتصلب علشانك وخلّصك،
مفيش داعي تقري."
دين يُمنع أتباعه من قراءة كتابه!
ده اسمه إيمان؟
ولا اسمه تحكم؟
الأخطر بقى:
كتب كاملة بتطلع باسمها،
👈"ناهد متولي المسلمة السابقة"،
وهي لا كتبت، ولا وقّعت، ولا تعرف حاجة.
بس الاسم مهم...
الاسم بيخدم الهجوم على الإسلام.
📢بعد 30 سنة،
تسافر هولندا تعمل مؤتمر،
المرة دي لوحدها...
ومن غير رقابة.
تمسك الكتاب المقدس...
وتقرأ.
وهنا تبدأ الصدمة.
تقرأ:
"أحبوا أعداءكم."
وبعدين تقرأ في نفس العهد الجديد:
"لا تظنوا أني جئت لألقي سلامًا على الأرض، ما جئت لألقي سلامًا بل سيفًا...
جئت لأفرق الإنسان ضد أبيه...
وأعداء الإنسان أهل بيته."
تقف مصدومة.
ده إزاي؟

حبوا أعداءكم...
وبعدين سيف، وفرقة، وعداوة داخل البيت؟
وتقرأ كمان:
"أما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا أن أملك عليهم، فأتوا بهم إلى هنا واذبحوهم قدامي."
يعني إيه؟
اللي ما يؤمنش...
يتجاب ويتذبح؟
وتكمّل قراءة...
تلاقي زنا منسوب لأنبياء،
قتل أطفال،
إبادة شعوب،
ددم،
رُضّع،
شيوخ،
إرهاااب باسم الإله.
تقفل الكتاب وهي في صدمة.
مش قادرة تستوعب.
تنزل مطار أمستردام،
تدخل على داعية إسلامي،
تحكي له كل حاجة...
وتقولها بوضوح:
👈👈"أكبر غلطة في حياتي إني دخلت المسيحية."
"سامحوني يا مسلمين."
30"سنة ممنوعة أقرأ الكتاب المقدس."
"لما قريته... عرفت الحقيقة."
وتنطق الشهادة:
أشهد أن لا إله إلا الله،
وأشهد أن محمدًا رسول الله.
وتقول:
"يا رب، كان ممكن تاخدني وأنا في الاستوديو مع زكريا بطرس،
لكن من رحمتك بيا إنك طولت في عمري علشان أتوب."
👈القصة دي مش حكاية عاطفية.

دي فضيحة فكرية.
دين واثق من نفسه:
يقول لك اقرأ، اسأل، فكّر.
ودين خايف:
يقول لك
"اقفل... ما تقراش... سلّم عقلك."
واللي يرجع للحق بعد 30 سنة،
ده ربنا أراد له النجاة.
{إِنَّ رَبَّكَ وَاسِعُ الْمَغْفِرَةِ}.
الأخت ناهد في الصورتين والفرق واضح طبعاً
شير يا شباب لمجموعاتكم لتعريف الناس بالحقيقة عسى الله أن يهديهم ويكتب لنا أجرهم

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



الجنس..بين ملكوت النصارى وجنة المسلمين

👈لو فكرت شوية ... هتلاقي إن أكتر حاجة بيتمناها أي إنسان في حياته هي السعادة والسكينة مع شريك حياته، والزواج اللي يحقق له المتعة الحلال.
لكن الواقع بيقول إن في ناس كتير جدًا اتحرموا من النعمة دي لأسباب مختلفة.
السؤال: هل ربنا العدل يسيبهم محرومين في الدنيا والآخرة؟🤔 !
لو بصينا حوالينا هنلاقي فئات كتير اتحرمت من الزواج أو المتعة الحلال:

1-من لم يكتب لهم الزواج بعد وكبروا وما اتجوزوش.
2-الأرامل اللي عاشوا مع أزواجهم فترة قصيرة وبعدين اتحرموا.
3-المطلقات اللي انتهى زواجهم وما لاقوش فرصة تانية.
4- العقيم أو المريض اللي اتحرم من الإنجاب أو المتعة بسبب عجز.
5- المظلومين في الزواج اللي عاشوا حياة كلها تعاسة بدل سعادة.

6- اللي ماتوا صغار وما لحقوش يعرفوا طعم الزواج.
👈كل دول اتحرموا في الدنيا بدرجات مختلفة.
طيب... هل عدل ربنا إنهم يفضلوا محرومين في الآخرة كمان؟!
مستحيل.
العدل الإلهي يقتضي إن الجنة تبقى تعويض أبدي عن كل حرمان.
{وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهِي أَنفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدَّعُونَ} [فصلت:31].
النقطة الأولى:
عقيدة النصارى = استمرار الحرمان
العقيدة النصرانية بتقول:
"لا يزوجون ولا يتزوجون بل يكونون كملائكة الله في السماء" (متى 22:30).
يعني حتى اللي اتحرم هنا ... يُكمل حرمانه هناك😏 !
👈النقطة الثانية: الإنسان في الجنة بشر لا ملاك
النصارى فاكرين إن أهل الملكوت "ملائكة" بلا جسد، مجرد تسبيح فقط.
لكن الإسلام وضّح إن أهل الجنة بشر كاملون، لهم جسد وروح ونعيم حسي ومعنوي:
{وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ} [الزخرف:71].
{إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَعِيمٍ} [الطور:17].
وقال النبي ﷺ:
"إن أول زمرة يدخلون الجنة ... أزواجهم الحور العين" (رواه مسلم).
يعني الجنة معمولة للبشر بطبيعتهم: أكل، شرب، زواج، جمال، متعة بلا تعب.
النقطة الثالثة: الرهبانية بدعة بلا حكمة
النصارى اخترعوا الرهبانية وحرّموا الزواج على أنفسهم، لكن ربنا قال:
{وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ} [الحديد:27].
أما الإسلام، فجمع بين العبادة والزواج.
قال النبي ﷺ:
💕"أصوم وأفطر، وأصلي وأنام، وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني."
الحكمة: الإنسان يعبد ربه ويتزوج، ويُعمر الأرض.
أما الرهبانية = حرمان بلا فائدة، وتعذيب للنفس بلا حكمة.
النقطة الرابعة: اختلاف الناس في شهواتهم
البشر مش نسخة واحدة:
في واحد شهوته الجنسية أقوى من شهوة الطعام.
وفي واحد العكس.
وفي واحد مش مهتم بالجنس أصلاً.

والجنة مش قالب واحد للكل، لكنها هدية شخصية على مقاس كل إنسان:
💕{وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنفُسُ} [الزخرف:71].
فاللي بيحب الجنس → له زواج ومتعة كاملة.
واللي بيحب الطعام → له أنهار وفواكه ولحم طير.. بلا حدود.
واللي مش عايز الجنس أصلاً → مش مجبر.
👈عقيدة النصارى:
👈حرمان في الدنيا + حرمان في الآخرة.
👈إنكار لطبيعة الإنسان وفطرته.
👈بدعة رهبانية وممتدة في الآخرة بلا حكمة.
👈عقيدة الإسلام:
الحرمان في الدنيا = اختبار.
الجزاء في الآخرة = نعيم كامل، روح وجسد.
الجنة متوافقة مع طبيعة الإنسان، وكل واحد يأخذ على قدر شهوته.
👈والحق أن الإنجيل كله لا يحتوي نصًا واحدًا يقول فيه المسيح "أنا الله فاعبدوني"، ولا نص يعد المؤمنين بنعيم كامل كما في القرآن.
بينما القرآن قالها صريحة:
{جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ} [الواقعة:24].
{إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَعِيمٍ} [الطور:17].
🌹الإسلام هو الدينُ الوحيدُ الذي احترم فطرة الإنسان، جمع بين الروح والجسد، بين العبادة والمتعة، بين الدنيا والآخرة.
الجنة ليست جوعًا ولا عطشًا ولا وحدة... بل هي شفاء لكل ألم، وجزاء لكل صابر، وتعويض أبدي عن كل حرمان.
{وَنُودُوا أَنْ تِلْكُمُ الْجَنَّةُ أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ} [الأعراف:43].
📢وهنا يظهر الفرق العظيم:
الإسلام → عدل ورحمة ونعيم حقيقي.
النصرانية المحرَّفة → حرمان ممتد بلا معنى.
فاختر بعقلك وقلبك... أي الجنتين تريد؟
شير لمجموعاتك لتشارك الإجر لعل الله يهدي بنا ضال
أُحب المسيح عليه السلام 💕


سلسلة الإسلام رسالة الله للعالمين


الأزهر الشريف
مجمع البحوث الإسلامية
لجنة الفتوى

بسم الله الرحمن الرحيم

٥٤٠
١٦/١٢/٢٠٢٥م

شهادة
باعتناق الدين الإسلامي

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين سيدنا محمد ﷺ وعلى آله وصحبه أجمعين. أما بعد،

فقد حضر اليوم ٢٥ جمادى الآخرة ١٤٤٧هـ الموافق ١٦ من ديسمبر ٢٠٢٥م
إلى مقر لجنة الفتوى بالأزهر الشريف السيد/ بيمن رفعت رشدي لبيب
المقيم قوص مركز قوص - قنا من رعايا جمهورية مصر العربية
تاريخ الميلاد وجهته ٤/١١/١٩٩٥م وديانته سابقًا مسيحية
وقد أبدى رغبته في اعتناق الدين الإسلامي الحنيف، وقد استمعت اللجنة نطقه بالشهادتين حيث قال:
أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله، أرسله الله إلى الناس كافة بشيرًا ونذيرًا، آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وبالقضاء والقدر خيره وشره، وبرئت من كل دين يخالف دين الإسلام، وأشهد أن عيسى عبد الله ورسوله، وأن محمدًا خاتم الأنبياء والمرسلين، وصلى الله على سيدنا محمد النبي الأمي وعلى آله وصحبه وسلم.
وقد عرف بأنه أعزب.

وبذلك ثبت إسلامه شرعًا وتبعه أولاده الذين دون البلوغ، وصار له ما للمسلمين من الحقوق وعليه ما عليهم من واجبات.
وقد طلب تغيير اسمه إلى محمد رفعت رشدي لبيب وقد أعطته لجنة الفتوى هذا الإشهاد إثباتًا لإسلامه.
تحريرًا في ٢٥ جمادى الآخرة ١٤٤٧هـ الموافق ١٦/١٢/٢٠٢٥م

عضو اللجنة
رئيس لجنة الفتوى بالأزهر



مخطوف جديد😊
الشاب المسيحي السابق اللي في الصورة
كان مسلم بقاله سنة كاملة في السر.
●بيصلّي وهو قافل على نفسه
●بيصوم وهو قافل على نفسه
●نفسه ينزل المسجد
●نفسه يعبد ربنا بحرية
لكن الخوف كان أكبر من الكلام.
سنة كاملة...
واقف بين خوف الناس،
وشوق القلب،ويقين العقل.
لحد ما ربنا فتحها عليه.
راح الأزهر الشريف واستخرج شهادة إشهار الإسلام رسميًا
وأعلن إسلامه قدّام الدنيا كلها
من غير صريخ ولا شو ولا مزايدة.
قال كلمة واحدة بس:
أنا مسلم.
👈اسمه كان: بيمان رفعت
وده رد عملي على كل واحد بيقول:
"الناس بتهرب من الدين"
"الإسلام بالسيف"
لا يا مدلس...
الإسلام بالنور،

والنور لما يدخل القلب
لا باب مقفول يوقفه
ولا بشر يمنعه.
ربنا يثبتك يا أستاذ محمد
ويشرح صدرك،
ويجعل قصتك هداية لغيرك،
ويعوّضك عن كل سجدة صليتها في الخفاء
بسجود في النور وأنت مطمّن.
}فمَن يُرِدِ اللَّهُ أَن يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ{
الحق مش محتاج صراُخ...
الحق محتاج صدق،وربنا كفيل بالباقي.
شير لمجموعاتك وعرفهم إن مفيش مخطوفين ولا مخطوفات







أنواع النصارى على فيسبوك... وكيف نُقيم الحُجّة عليهم على خُطى رسول الله ﷺ

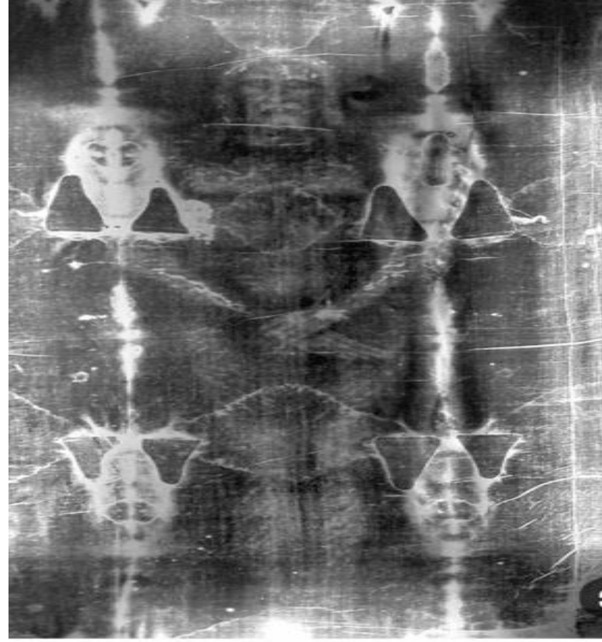
خلّينا نكون صرُحاء:
إحنا مش داخلين مناظرات علشان نكسب لايكات،
ولا علشان نثبت إننا أذكى،
إحنا بنعمل حاجة واحدة بس:
نُبلّغ عن رسول الله ﷺ وما أعظمها من غاية ونقيم الحُجة.
وده نفس اللي عمله النبي ﷺ
مع كل صنف قابله.
أولاً: أنواع النصارى (كما نراهم اليوم)
1️⃣الباحث الحقيقي
ده مش بيجادل، ده بيدوّر.
زي النجاشي لما سمع آيات من سورة مريم

فقال إن الكلام ده مش بشري.
ده يُحترَم، ويُخدَم بالعلم،
لأن الحق لو لقى قلب صادق... يدخل.
2أسير الكنيسة والتراث
عارف، بس مش حر.
خايف يخسر تاريخه وهويته.
وده بالضبط اللي القرآن وصفه:
يعرفون الحق
لكن يمنعهم الكِبر والخوف.
3المدافع عن الهَوية لا عن الحقيقة
ده مش بيدافع عن المسيح،
ده بيدافع عن نفسه.
زي اللي قالوا للنبي ﷺ:
إنا وجدنا آباءنا على أمة.
الحجة هنا مش عقلية... نفسية.
4ناقل الشبهات كوبي–بيست
ولا قاري،
ولا فاهم،وتقريبا بيكونوا لجان بالفلوس
ولا حتى مهتم يتأكد.
ده مجرد بريد لنقل الشبهات.
والقرآن رد عليه من زمان:
قل هاتوا برهانكم.
5الساخر
أول ما يُحاصر بالنص
يضحك.
زي ما سخروا من النبي ﷺ
وقالوا شاعر وساحر ومجنون.
السخرية آخر ملجأ للمهزوم.
6السباب
ده خلص النقاش قبل ما يبدأ.
لما تختفي الحُجّة
تظهر الشتيمة.

وده مش خصم... ده شاهد على إفلاسه.
7️⃣الصامت
ده أخطرهم على الشبهات.
بيقرأ،
بيفكر،
وبيقرر بعيد عن الضوضاء.
وده في الغالب اللي بنكتب عشانه لانه متابع جيد جداً وده اللى بيسلم بردوا فى صمت.
ثانيًا: كيف نتعامل؟ (مش باجتهادنا... بسنة النبي ﷺ)
مع الباحث
نفتح له القرآن مباشرة،
مش آراء،
مش فلسفة،
ولا ترقيع.
زي ما النبي ﷺ قرأ على وفد نجران
وساب النص يعمل شغله.
مع أسير التراث
نواجهه بالحقيقة من غير تكسير.
النبي ﷺ ما شتمش أصنامهم،
لكن كسر الفكرة من جذورها.
النص قدام النص... وسيبه يختار.
مع المدافع عن الهوية
نصبر.
الرسول ﷺ صبر 13 سنة
يعرض الحق
من غير ما يساوم عليه.
الهداية مش بالضغط.
مع ناقل الكوبي–بيست
سؤال واحد كفاية:
فين النص؟
فين المصدر؟
فين السياق؟
لو سكت... انتهى البلاغ.

مع الساخر
لا تضحك،
ولا ترد.
الحق لا يحتاج تهريج.
فاصفح الصفح الجميل.
مع السباب
انسحب فورًا.
النبي ﷺ لما شُتم
ما نزلش لمستواهم.
البلاغ لا يُؤدّى في مستنقع.
مع الصامت
ده الهدف الحقيقي.
كل كلمة هادية،
كل آية واضحة،
ممكن تكون سبب هداية
من غير ما تعرف صدقوني قابلنا كتير منهم.
إحنا مش دعاة انتصار
إحنا دعاة بلاغ وإيضاح.
مش مطلوب منك تُسلم الناس،
مطلوب منك تقيم الحُجّة.
لو النص وصل واضح،
والخلق كان مستقيم،
والنية كانت لله...
فأنت قمت بدورك كاملاً
حتى لو الطرف التاني رفض.
{مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلاَّ الْبَلاَغُ}
يا شباب نحن رُسَل رسول الله للعالمين .
دي صورة من صور أحبابنا بعد إسلامهم لله رب العالمين.
والله نُحب للجميع الهداية والعتق من النار.
شير يا شباب لمجموعاتكم لتجديد النية ونبذ الكراهية اللى ما كانت سُنة رسول الرحمة والسلام والإسلام.
فداك نفسي وأبي وأمي يا رسول الله 💕💕.


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



قصة صورة كفن يسوع تاريخيًا وعلميًا لمن يهمه الامر

الكفن قطعة قماش كتان محفوظة حاليًا في مدينة تورينو بإيطاليا، ويُقال إن عليها أثر جسد المسيح بعد الصلب والقيامة.

لكن أول مشكلة قاتلة تظهر فورًا:

•الظهور التاريخي 👇

•لا ذكر للكفن في الأناجيل الأربعة

•لا ذكر له عند التلاميذ

•لا ذكر له في كتابات آباء الكنيسة الأوائل

•لا ذكر له في القرون الأولى للمسيحية

أول ظهور موثق للكفن كان في القرن الرابع عشر (حوالي 1354م).

يعني: لو كان هذا أعظم دليل على القيامة...

أين كان مختفيًا أكثر من 1300 سنة؟

👈 •موقف الكنيسة نفسها

معلومة نادرًا ما تُذكر:

الكنيسة الكاثوليكية نفسها في القرن الرابع عشر شككت في الكفن، ويوجد خطاب رسمي من أسقف فرنسي يقرّ أن الكفن صورة مصنوعة وليست أثرًا حقيقيًا.

👈 •الفحص العلمي

في سنة 1988 خضع الكفن لفحص الكربون المشع في ثلاثة معامل مستقلة:

•أكسفورد

•زيورخ

•توسان

والنتيجة واحدة:

عمر القماش يعود إلى ما بين 1260 و1390 ميلاديًا.

أي بعد المسيح بأكثر من 12 قرنًا.
لا زمن الصلب... ولا زمن المسيح... ولا حتى قريب منه.
👈 •الصورة نفسها
الدراسات أثبتت أن:
•الصورة سطحية جدًا ولا تخترق ألياف القماش
•يمكن إعادة إنتاجها بوسائل بدائية
•لا يوجد أي أثر لطاقة خارقة أو انفجار قيامة
يعني علميًا: ليست معجزة، ولا دليلاً على قيامة.
👈هل شكل الصورة أصلاً ينطبق على سن يسوع وقت الصلب المزعوم؟
الأناجيل نفسها تذكر أن يسوع:
•بدأ دعوته وهو نحو الثلاثين (لوقا 3:23)
•استمرت دعوته قرابة ثلاث سنوات
أي أن عمره وقت الصلب كان حوالي 33 سنة.
لكن صورة الكفن تُظهر:
•رجلاً في الخمسين أو أكثر
•تجاعيد واضحة
•ملامح شيخوخة وإرهاق
•وجهًا أوروبيًا من العصور الوسطى
ولا تشبه:
•شابًا في أوائل الثلاثينات
•ولا رجلاً من فلسطين القرن الأول
•ولا ملامح شرق أوسطية
حتى من ناحية الشكل فقط:
الصورة لا يمكن أن تمثل المسيح وقت الصلب المزعوم.
وهي في الحقيقة تشبه تمامًا صورة "المسيح" كما رسمه الفن الأوروبي في العصور الوسطى، لا كما عاش في الواقع التاريخي.
ويحضرني سؤال ماذا كان يفعل يسوع من ميلاده حتى الصلب المزعوم؟
هل عاش كإله... أم كإنسان؟
بعد كل هذا، السؤال الأهم:
حتى لو تجاهلنا الكفن والصورة... ماذا تقول الأناجيل نفسها عن حياة يسوع؟
•ميلاده ونشأته
•وُلد من امرأة

•خضع للختان (لوقا 2:21)
•هرب به أهله خوفًا من القتل
•كان ينمو ويتقدم في الحكمة (لوقا 2:40–52)
هل الإله
•يُختن؟
•ينمو؟
•يتعلم؟
•يزداد حكمة؟
👈 •حياته اليومية
الأناجيل تصفه بأنه:
•جاع (متى 4:2)
•تعب (يوحنا 4:6)
•بكى (يوحنا 11:35)
•حزن واضطرب (متى 26:38)
هذه صفات بشر... لا إله.
👈 •صلاته
يسوع كان يصلّي باستمرار:
» •وكان يعتزل في البراري ويصلّي» (لوقا 5:16)
» •يا أبتاه إن أمكن فلتعبر عني هذه الكأس» (متى 26:39)
السؤال البديهي:
هل الله يصلّي؟ وهل الله يطلب النجاة من الله؟
👈 •علمه
يسوع يقول صراحة:
» •ولا الابن يعلم... إلا الآب» (مرقس 13:32)
أي:
•ليس كليّ العلم
•ليس مساويًا للآب
👈 •موقفه من الله
يسوع قال:
» •وأما أنا فإني إنسان قد كلمكم بالحق الذي سمعه من الله» (يوحنا 8:40)
» •أبي أعظم مني» (يوحنا 14:28)
» •إني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم» (يوحنا 20:17)

له إله... له رب... يعبد الله.

•أخطر نص

» •وهذه هي الحياة الأبدية: أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك، ويسوع المسيح الذي أرسلته» (يوحنا 17:3)

نص صريح:

•الإله الحقيقي = الآب وحده

•يسوع = مُرسَل

عشان أختصر

الكفن:

•لا سند له تاريخيًا

•ثبت علميًا أنه متأخر

•والصورة لا تطابق سن المسيح ولا شكله

وحياة يسوع نفسها – من الميلاد إلى الصلب – تشهد أنه:

•عاش بشرًا

•صلّى لله

•خضع للشريعة

•دعا لعبادة الله وحده

•ولم يقل مرة واحدة: أنا الله فاعبدوني

فكيف يُبنى إيمان كامل:

•على كفن مشكوك فيه؟

•وصورة من العصور الوسطى؟

•وتأويلات تخالف نصوص الإنجيل نفسها؟

الحقيقة لا تحتاج صورة غامضة، ولا قماشًا متأخرًا، ولا عاطفة بلا دليل.

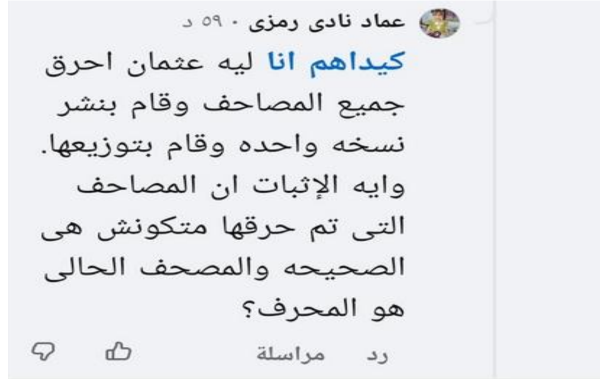
والحق... أوضح من ذلك بكثير.

أُحب المسيح عليه السلام 💞

شير يا شباب لمجموعاتكم لتشارك الإجر لعل الله يهدي بنا ضال.



سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



سؤال من عماد نادي رمزي اللى هعمله بلوك من الصفحة بعد الرد:

ليه عثمان بن عفان أحرق المصاحف؟ وهل المصحف الحالي ممكن يكون محرّف؟

السؤال ده دايمًا بيتسأل بنبرة تشكيك، وكأنه اكتشاف خطير.

لكن الغريب فعلاً إن نفس الجرأة دي لا تُستخدم أبدًا مع الإنجيل، مع إن الفارق بين القصتين شاسع.

خلّينا نمسك الموضوع بالعقل، خطوة خطوة.

أولاً: ماذا حدث فعلاً في جمع القرآن؟

القرآن لم يُكتب بعد وفاة النبي ﷺ، بل كُتب أثناء نزوله:

كان يُتلى علنًا في الصلاة.

محفوظًا في صدور الصحابة.

مكتوبًا على الرقاع والعسب واللخاف.

والنبي ﷺ يُراجع القرآن مع جبريل كل عام، وفي العام الأخير راجعه مرتين.

بعد وفاة النبي ﷺ، وفي عهد أبي بكر الصديق، استُشهد عدد من الحفّاظ في الحروب ، فاقترح عمر جمع القرآن خشية الضياع.

تم الجمع من:

الحفظ في الصدور

والكتابة بين يدي النبي ﷺ بشهادة شاهدين على كل آية.

هذا المصحف حُفظ عند حفصة بنت عمر.

ثانيًا: لماذا جاء دور عثمان؟

بعد اتساع الدولة الإسلامية، دخلت أمم بلهجات مختلفة، وبدأ الخلاف في طريقة القراءة والكتابة، لا في النص نفسه .

حذيفة بن اليمان أدرك الخطر وقال: «أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا في الكتاب كما اختلفت اليهود والنصارى😃👉.»

عثمان لم يعمل منفردًا:

جمع كبار الصحابة
شكّل لجنة من كتبة الوحي
وعلى رأسهم زيد بن ثابت
واعتمد على المصحف المجموع أصلاً
تم نسخ مصحف واحد على رسم موحّد يحتمل القراءات المتواترة. وأُرسلت نسخ إلى الأمصار.
وأُحرقت المصاحف الشخصية والصحف الفردية.
لماذا؟
حتى لا يتحول اختلاف اللهجات والترتيب والتعليقات الجانبية إلى اختلاف في "الكتاب نفسه."
ما أُحرق لم يكن قرآنًا مختلفًا:
لا آيات ناقصة
لا عقائد أخرى
لا نص بديل
والدليل القاطع:
لا يوجد مصحف مخالف ظهر عبر التاريخ
لا يوجد صحابي واحد قال إن آية حُذفت
علي بن أبي طالب قال صراحة: «لو وُلّيت ما وُلّيَ عثمان لفعلت مثل الذي فعل»
ثالثًا: الحفظ في الإسلام
القرآن له نظام حماية ثلاثي:
1-حفظ في الصدور
2-كتابة مبكرة
3- تواتر جماعي يستحيل تواطؤه على الكذب
قال الله: {إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون}
وقال: {لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه}
الحفظ هنا ليس ادعاءً تاريخيًا، بل واقعًا مستمرًا حتى اليوم.
الآن... ننتقل للإنجيل
وهنا تبدأ الأسئلة الحقيقية.
1-هل كُتب الإنجيل في حياة المسيح؟
لا. ولا إنجيل واحد.
2-هل كتب الحواريون الأناجيل؟
لا يوجد دليل قاطع.
الأناجيل نُسبت لأسماء لاحقًا، والكنيسة نفسها تقول: "بحسب متى – بحسب مرقس"...

3-متى كُتبت؟

بعد المسيح بعشرات السنين:

مرقس: بعد نحو 40 سنة

متى ولوقا: بعد ذلك

يوحنا: في نهاية القرن الأول

4- أين الأصل؟

غير موجود. لا مخطوطة أصلية. ولا حتى نسخة من القرن الأول.

5-كيف نُقلت؟

لا حفظ جماعي. لا تواتر. بل نسخ متفرقة تختلف عن بعضها.

ولهذا يقول علماء النقد النصي المسيحي: "نملك آلاف المخطوطات... ولا نملك نصًا واحدًا متطابقًا."

الإضافات والاختلافات

المخطوطات نفسها تعترف:

نهاية مرقس الطويلة غير موجودة في أقدم النسخ

قصة المرأة الزانية غير موجودة في أقدم المخطوطات

نص التثليث في 1 يوحنا 5:7 إضافة لاحقة

هذه ليست دعاوى مسلمين، بل حقائق في هوامش الكتاب المقدس نفسه.

اختيار الأناجيل

لماذا أربعة فقط؟ ولماذا رُفضت أناجيل أخرى؟ ومن الذي قرر؟

الاختيار تم عبر مجامع كنسية بعد المسيح بقرون .

أي:

بشر يختارون

بشر يستبعدون

بشر يقررون ما هو وحي وما هو غير وحي

فهل هذا وحي محفوظ؟ أم تاريخ ديني خاضع للفرز والتعديل؟

المقارنة المنطقية

👈توحيد مصحف:

له أصل محفوظ....شهد عليه آلاف

لم يُحذف منه شيء

لم يظهر له بديل

اسمه عندكم: تحريف؟😳

👈وكتابة أناجيل:

بعد المسيح بعقود بلا أصل محفوظ
بلا تواتر......باختلافات نصية مثبتة
اسمها إيه؟😳!!!!!!!!!
📢القرآن:
معلوم المصدر
معلوم الزمن
معلوم الناقلون
محفوظ بالنص والتواتر
📢الإنجيل الحالي:
لا يُعرف كاتبه يقينًا
لا نملك أصله
لا نملك نصًا متفقًا عليه
شهدت مخطوطاته بالتغيير
فالسؤال الصادق ليس: ليه عثمان وحّد المصحف؟
السؤال الحقيقي: أين الإنجيل الذي أنزله الله على المسيح ابن مريم فعلاً؟
شير يا شباب لمجموعاتكم لتشارك الإجر لعل الله يهدي بنا ضال


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



سؤال لكل مسيحي عاقل هنا👊

إذا كان المسيح – بحسب إيمانكم – قد صُلب فداءً عن خطيئة آدم، ودفع الثمن كاملاً منذ أكثر من ألفي سنة،فلماذا ما زال الإنسان يولد بالخطيئة، ويتألم، ويمرض، ويموت، ويُحاسَب، ويُدان؟

ما الذي تغيرّ فعليًا في واقع البشر بعد الصلب ؟





والآن مع الفقرة الكوميدية اليومية مع القس غبريال🙂...

حضرتك بتقول: «يريدون إقناعك بأن معابدهم هي الطريق إلى الجنة وأنت لا تأمن على حذائك فيها.»

خلينا نفك الجملة دي بهدوء، لأن فيها تدليس متعمد وضحك على العقول:

أولاً: الإسلام لا يقول إن المساجد هي الطريق إلى الجنة،

ولا قال يومًا إن مبنى يدخل الناس الجنة .

القرآن واضح: الجنة بالإيمان والعمل الصالح والعدل والتقوى .

المسجد مكان عبادة، زيه زي الكنيسة عندكم بالضبط.

لا قداسة في الحيطان، ولا عصمة في المباني.

بل حتى في إنجيلكم :

»تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في أورشليم تسجدون للآب... الله روح، والذين يسجدون له فبالروح والحق ينبغي أن يسجدوا» (يوحنا 4:21-24)

يعني يسوع نفسه نفى قداسة المكان .

فحضرتك بتهاجم فكرة أنتم أصلاً نقضتوها في كتابكم.

ثانيًا :

حكاية «الحذاء» دي نكتة قديمة ومكررة، لأن اللي يسرق في مسجد هو إنسان عاص،

زي ما في كنائس اتسرق منها مال التبرعات، وزي ما في أديرة خرجت منها فضائح أخلاقية موثقة باعترافات رسمية من الكنيسة نفسها🙂.

والإنجيل يقول :

»لأنه من ثمارهم تعرفونهم» (متى 7:16)

فالخطأ خطأ الإنسان، مش المكان. ولا المسجد كمبنى مسؤول عن سارق، ولا الكنيسة كمبنى مسؤولة عن فاسد،

إلا لو حضرتك بتحب الكيل بمكيالين.
ثالثًا: الأطرف بقى...
إنكم بتقولوا إن الكنيسة هي طريق الخلاص الوحيد، وإن الخلاص مضمون بالفداء، لكن الواقع والإنجيل نفسهم بيكذّبوا الكلام ده.
وعندك الواقع بالمناسبة يشهد ضدكم... قبل ما حد يزايد بالأخلاق أو "قداسة المكان"،
عندكم فضائح داخل الكنيسة نفسها باعترافات وبلاغات وتقارير إعلامية
عندكم فضائح الاعتداء الجنسي على الأطفال داخل الكنائس الكاثوليكية والبروتستانتية (أمريكا – أيرلندا – ألمانيا – فرنسا)،
عندكم اعترافات رسمية من الفاتيكان بآلاف الحالات وسترها لسنوات.
عندكم نقل القساوسة المتحرشين من كنيسة لأخرى بدل محاسبتهم،
وده مثبت في تقارير صحفية وتحقيقات دولية.
عندكم قضايا اغتصاب وتحـرش داخل الأديرة رفعتها راهبات ضد كهنة وأساقفة.
عندكم اتهامات جنسية متداولة ضد القمص زكريا بقلظ
شملت تحرشًا وسلوكيات أخلاقية فاضحة،
وتداول شهادات وبلاغات علنية وتم شلحه
مع غياب أي تحقيق كنسي شفاف أو محاسبة واضحة.
يبقى كده المشكلة مش في المبنى،
المشكلة في من يتاجر بالدين ويدّعي الطهارة وهو غارق في الفضائح.
ويسوع يقول: «ليس كل من يقول لي: يا رب يا رب يدخل ملكوت السماوات، بل الذي يفعل إرادة أبي الذي في السماوات» (متى 7:21)
يعني:
–مش مجرد إيمان
–ولا مجرد اعتراف
–ولا صليب على الصدر
لازم عمل ومحاسبة.
ويقول كمان: «إن أردت أن تدخل الحياة فاحفظ الوصايا» (متى 19:17)
طيب فين بقى الخلاص المجاني؟ فين الصك؟ فين الضمان؟
رابعًا :
تقولوا الفداء تم،
والخطيئة اتشالت...
بس الإنجيل نفسه يقول العكس:
»إن لم تتوبوا فجميعكم كذلك تهلكون» (لوقا 13:3)

يعني: – في هلاك – في حساب – في عقوبة – في شرط
ولو الفداء أنهى المشكلة، كان قال: خلاص انتهى.
بل الأخطر:
بولس نفسه يعترف :
»بإنسان واحد دخلت الخطية إلى العالم وبالخطية الموت، وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس« (رومية 5:12)
طيب لو الفداء شال الخطية:
ليه الموت لسه موجود؟
ليه المرض؟ ليه اللعنة؟ ليه الألم؟
خامسًا: الإسلام على الأقل صريح وواضح: لا أحد يضمن الجنة، ولا أحد يحمل ذنب غيره، ولا أحد يُغفَر له بدم إنسان.
{ولا تزر وازرة وزر أخرى}
{وأن ليس للإنسان إلا ما سعى}
أما عندكم:
آدم غلط ← البشرية كلها اتعاقبت
يسوع اتصلب ← البشرية كلها اتغفرت بس الحساب شغال والدينونة شغالة والنار شغالة!
والإنجيل يقول: «لأنه لا بد أننا جميعًا نظهر أمام كرسي المسيح، لينال كل واحد ما كان بالجسد بحسب ما صنع، خيرًا كان أم شرًا» (2 كورنثوس 5:10)
يعني في حساب فردي... مش فداء جماعي.
وأخيرًا... قبل ما تسخر من مساجدنا، جاوب على سؤال واحد بسيط جدًا،
ومن قلب عقيدتك:
لو الفداء تم من ألفين سنة:
ليه البشر لسه في الأرض؟
ليه الجنة لسه مقفولة؟
ليه التعب والخطيئة والموت شغالين؟
وليه الحساب والدينونة لسه قائمين؟
هي فعلاً فقرة كوميدية...
بس الضحك فيها على أتباعك، مش علينا😉.
شير يا شباب لمجموعاتك لتشارك الإجر لعل الله يهدي بنا ضال.

Dark sound · ٣٣ د
إذن فى الإسلام الله هو المسؤول عن أعمال البشر
وهو غير عادل وفاشى وظالم لانه يضل من يشاء ويهدى من يشاء
رد مراسلة

أم زكريا الأثرية · الآن · كاتب المنشور
Dark sound
تعالى افهمك عدل الله (إله الإسلام)
بس مسرح. وانورك شويه من الدارك ساوند اللى جواك😏

ردأ على Dark sound اللي قلبه باين من اسمه 😏

📢"طيب ما الإسلام كمان بيقول:
يهدي من يشاء ويضل من يشاء...
يبقى ربكم هو اللي بيكفر الناس"!
الكلام ده شبهة محفوظة غلط، وخلط متعمد بين العلم والإرادة وبين الإجبار.
خلّيك معايا خطوة خطوة 👇
أولاً: الإسلام لا يورّث ذنبًا... ولا يجبر أحدًا
القاعدة القرآنية الصلبة اللي مفيش بعدها كلام:
👈﴿ولا تزر وازرة وزر أخرى﴾
👈﴿وأن ليس للإنسان إلا ما سعى﴾
👈﴿من اهتدى فإنما يهتدي لنفسه ومن ضل فإنما يضل عليها﴾
يعني:
لا ذنب بالوراثة
لا عقوبة بدون فعل
لا دخول نار ولا جنة إلا باختيار الإنسان
طيب آيات
يهدي من يشاء ويضل من يشاء
نفهمها إزاي؟
القرآن نفسه يفسرّها:
👈﴿والله لا يهدي القوم الظالمين﴾
👈﴿فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم﴾
الإنسان يختار الزَّيغ أولاً
ثم يكون الإضلال جزاءً
مش قرار سابق ولا لعبة أقدار.
وردي على تعليقك التاني أنا شفته بتقول

آية "أمرنا مترفيها "
دى كمان مش جبر... دي عدل
👈﴿وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول﴾
الآية واضحة:
أمرنا = مكّنّاهم / وسّعنا عليهم
ففسقوا = اختيارهم
فحق عليها القول = العقوبة بعد الفعل
فين الجبر؟
فين الظلم؟
فين تحميل ذنب لحد مولود؟
ولا حاجة.
نجي بقى نفتح الإنجيل... وهنا الفرق واضح وبالضد تتميز الأديان
1️⃣الخطيئة تورَّث غصب عنك
"بإنسان واحد دخلت الخطية إلى العالم... وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس"
(رومية 5:12)
يعني:
اتولدت؟
يبقى خاطئ
حتى لو رضيع
حتى قبل ما تعمل أي حاجة
فين العدل؟
فين الاختيار؟
2️⃣الطفل يولد ابن جحيم
"كنا بالطبيعة أبناء الغضب"
(أفسس 2:3)
بالطبيعة... مش بالفعل
يعني الغضب الإلهي مولود معاك.
3️⃣الله يخلق أواني للهلاك من غير ذنب
"أواني غضب مُهيّأة للهلاك"
(رومية 9:22)
مش قال عملوا
قال مُهيّأة.

4️⃣مش كل الناس ليهم فرصة أصلاً
"لذلك لا يقدر أحد أن يأتي إليّ إن لم يُعطَ من الآب"
(يوحنا 6:65)
يعني:
في ناس مش مُعطاة
يبقى مستحيل تؤمن
وبعد كده تتحاسب!
ده اسمه إيه؟
ده اسمه جبر حقيقي.
لأن مش بس الإنجيل هو اللي قال بالجبر والذنب الموروث
ده آباء الكنيسة نفسهم قرروه صراحة.
وتعالى بقى نسمع شهادة آباء الكنيسة
1️⃣أوغسطينوس (أهم وأخطر شاهد)
أوغسطينوس هو العقل اللاهوتي الأكبر في المسيحية الغربية،
وهو اللي ثبّت عقيدة الخطيئة الأصلية والجبر.
قال (بالمعنى الصريح في كتبه ضد بيلاجيوس):
الإنسان يولد فاسد الإرادة، عاجز عن اختيار الخير بدون نعمة سابقة من الله
يعني:
مفيش اختيار حر
مفيش قدرة ذاتية
الإنسان مشلول روحيًا منذ الولادة
وده مش رأي شخصي...
ده عقيدة رسمية بُني عليها اللاهوت المسيحي.
2️⃣أوغسطينوس: الذنب قبل الفعل
قال بوضوح:
الأطفال يولدون حاملين ذنب آدم حتى وإن لم يرتكبوا خطية شخصية
علشان كده:
لازم تعميد الأطفال
لأنهم بدون المعمودية هالكون ودي مصيبة سوداء
ده اسمه إيه؟
ده اسمه ذنب بالميلاد.
3️⃣أوغسطينوس: الخلاص ليس للجميع

قال صراحة (في مسألة الاختيار المسبق):

الله يختار بعض البشر للخلاص، ويترك الآخرين لهلاك عادل حتى دون استحقاق شخصي

يعني:

في ناس مختارة

وناس متروكة

قبل أي عمل

وده الجبر العقدي بعينه.

وشوف كمان المجامع الكنسية أقرت الكلام ده

مجمع قرطاجنة (418م)

أدان تعليم بيلاجيوس اللي قال إن:

الإنسان يولد بريئًا ويقدر يختار الخير

والمجمع قرر:

الذنب موروث

الإرادة فاسدة

النعمة سابقة على الإيمان

يعني:

مفيش إيمان بدون تدخل قهري إلهي

مجمع أورانج (529م)

أكد:

الإنسان لا يستطيع حتى أن يبدأ الإيمان بنفسه

كل حركة نحو الله سببها نعمة مسبقة

يعني:

اللي لم تُعطَ له النعمة مستحيل يؤمن

بالمقارنة النهائية

👈الإسلام:

يولد الإنسان بلا ذنب

يختار

يُبينَّ له

يُحاسَب بعد القدرة

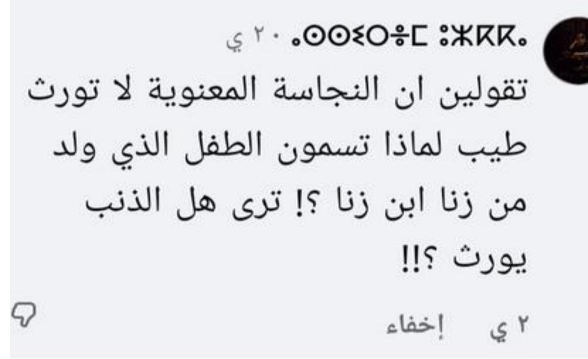
لا ضلال إلا بعد إعراض

👈المسيحية

(إنجيل + آباء + مجامع):

يولد الإنسان مذنب
عاجز عن الخير
الإيمان مش متاح للجميع
الخلاص اختيار إلهي خاص
الهلاك قدَر سابق
فاللي اخترع فكرة:
الذنب بالميلاد
الفساد الجبري
الخلاص الانتقائي
والهلاك المسبق
مش القرآن.
القرآن قال:
﴿من عمل صالحًا فلنفسه ومن أساء فعليها﴾
والكنيسة قالت:
الإنسان يولد خاطئًا، عاجزًا، لا يخلص إلا إن اختير.
فلو حد لسه بيصرخ:
"إله الإسلام يضل ويهدي"
بقوله
إله القرآن يحاسب على الاختيار،
لكن إله لاهوتك يحاسب على الطبيعة.
وده الفرق بين:
العدل
والجبر المقدس.
شير يا شباب لمجموعاتك لتشارك الأجر والثواب بإذن الله لعل الله يهدي بك ضال





خدعوهم بتوريث خطيئة أدم عليه السلام ؟!!!!!!

هل الخطيئة تورث؟

هل الذنب يورث؟

وهل الطفل يتحاسب على خطيئة غيره؟

سؤال بسيط...

لكن إجابته بتكشف الفرق بين دين العدل وعقيدة توريث الذنب واللى مثلها خطيئة آدم.

أولاً: موقف الإسلام (حسم نهائي)

الإسلام واضح وحاسم بلا لف ولا دوران:

﴿ولا تزر وازرة وزر أخرى﴾

يعني:

لا أحد يحمل ذنب غيره

لا أب

لا أم

ولا طفل

والنبي ﷺ قال:

»كل مولود يولد على الفطرة«

يعني:

يولد طاهر

بريء

غير مذنب

بلا خطيئة مسبقة

طيب... ليه بنقول "ابن زنا"؟

الرد ببساطة:

ده وصف لحالة نسب👉👉👉

مش حكم على الطفل

ولا وصف لنجاسته

ولا إدانة له.....الطفل نفسه طاهر

👈👈الوصف راجع للفعل (الزنا)
مش للإنسان اللي اتولد بلا اختيار منه.
ولو كان الذنب يورث في الإسلام:
ما كانش يقبل إسلامه
ولا شهادته
ولا زواجه
ولا ولايته
ولا إمامته
وده كله باطل في الشريعة.
بل إن الإسلام:
حرّم تعيير الطفل
واعتبر إذلاله ذنبًا جديدًا
الخلاصة الإسلامية :
✔️الذنب شخصي
✔️العقوبة شخصية
✔️الطفل بريء كامل الكرامة
حتى عندما يحج المسلم حج مبرور صحيح نقول رجع كما ولدته أمه أي صحيفة بيضاء طاهرة
من الجانب الآخر
📢العكس تمامًا في الإنجيل (بنصوصهم)
هنا بقى الصدمة...
1️⃣الخطيئة تُورَّث بالميلاد
📖رومية 5:12
»بِإِنْسَانٍ وَاحِدٍ دَخَلَتِ الْخَطِيَّةُ إِلَى الْعَالَمِ... وَهكَذَا اجْتَازَ الْمَوْتُ إِلَى جَمِيعِ النَّاسِ«
يعني:
آدم أخطأ
البشرية كلها ورثت الخطية
الإنسان يولد مذنب قبل ما يعمل أي ذنب😳
📖مزمور 51:5
»بِالإِثْمِ صُوِّرْتُ، وَبِالْخَطِيَّةِ حَبِلَتْ بِي أُمِّي«
يعني:
الخطيئة سابقة للفعل

الطفل يولد خاطئ

أفسس 2:3

»كُنَّا بِالطَّبِيعَةِ أَبْنَاءَ الْغَضَبِ«

مش بالاختيار...

بالطبيعة.

2️⃣ذنب الآباء يُعاقَب به الأبناء

خروج 20:5

»أُعَاقِبُ ذُنُوبَ الآبَاءِ فِي الأَبْنَاءِ إِلَى الْجِيلِ الثَّالِثِ وَالرَّابِعِ«

عدد 14:18

»يَفْتَقِدُ ذُنُوبَ الآبَاءِ فِي الأَبْنَاءِ«

يعني:

الأب يذنب

الابن يدفع

والحفيد كمان

وده توريث ذنب صريح.

3️⃣ابن الزنا مُدان ومقصي دينيًا

📖تثنية 23:2

»لاَ يَدْخُلُ ابْنُ زِنًى فِي جَمَاعَةِ الرَّبِّ... إِلَى الْجِيلِ الْعَاشِرِ«

لاحظ:

الطفل يُمنع

يُقصى

يُعاقَب

لغاية الجيل العاشر!

مش لأنه أذنب...

لكن لأنه وُلد من زنا.

قمة الظلم فى حمل خطيئة جدي العاشر ومش كده بس ده جد البشرية .أبونا أدم كمان.

للعلم فى الإسلام سيدنا أدم تاب وقبل الله توبته وانتهى الأمر فى وقتها

نشوف بقى المقارنة النهائية

الإسلام:

لا خطيئة موروثة

لا نجاسة معنوية

ذنب شخصي فقط

عدل إلهي كامل
👈الإنجيل:
الخطيئة تُورَّث
الإنسان يولد مذنب
الأبناء يُعاقَبون بذنب الآباء
ابن الزنا مُقصى دينيًا
ابن أدم حامل خطيئة من قبل ما يتولد أصلا ....عارف ليه
لأن توريث الخطيئة ضروري في العقيدة المسيحية عشان يحصل الصلب والفداء

1️⃣في عقيدة الفداء والصلب
في المسيحية، عندهم فكرة أساسية:
البشر كلهم مذنبون منذ ميلادهم بسبب خطيئة آدم.
وبما أن الإنسان مولود مذنب، فهو محتاج خلاص.
الخلاص ده بيجي عن طريق فداء
يسوع المسيح... بمعنى أنه مات
واتصلب عشان يغطي ذنوب البشر كلها.
يعني لو الطفل ما كانش مذنب أصلاً:
يبقى مش محتاج فداء
يبقى صليب المسيح وفداؤه مبالغ فيه أو غير ضروري
العقيدة كلها تنهار بدون فرضية
"الخطيئة الموروثة."
2️⃣توريث الخطيئة = أساس عقيدة الفداء
المنطق عندهم:
1-آدم أخطأ ← البشرية كلها تورث الخطيئة.
2-كل إنسان يولد مذنب ← محتاج مغفرة.
3- يسوع المسيح مات ← فدى الخطايا ← من يصدق فيه ينال الخلاص.
بدون توريث الخطيئة:
ما فيش خطيئة أصلية ← ما فيش حاجة محتاجة فداء.
يبقى صليب المسيح مجرد حدث تاريخي، مش ضروري للخلاص.
يبقى فكرة "المسيح مات عشانك" فاقدة القوة العقائدية.
👈توريث الخطية هو حجر الأساس لعقيدة الفداء المسيحية:
بيخلق الحاجة إلى المسيح كفادي.

بيبرر عقيدة الصلب والفداء.
لو ألغيت فكرة الخطيئة الموروثة، العقيدة كلها تنهار من أساسها.
فهمتوا😏
أما في الإسلام لا يورث خطيئة الآباء أو آدم على أولادهم.
في الشريعة الإسلامية:
1- المسؤولية شخصية: كل إنسان مسؤول عن أعماله فقط. الله تعالى يقول:
كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ
أي أن الإنسان يُحاسب على ما يقوم به من أعمال، وليس على خطايا والديه أو أسلافه.
2- خطيئة آدم: عندما عصى آدم عليه السلام، تاب واستغفر، والله غفر له. لا يُحاسب أحد على خطيئة آدم بعد ذلك.
القرآن يقول:
"فَتَلَقَّىٰ آدَمُ مِن رَّبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ"
(سورة البقرة: 37)
يعني الذنب لا يُورَّث في الإسلام، بل كل شخص يبدأ صفحته مع الله نظيفة ويحاسب على ما يقوم به هو فقط.
الحمد لله رب العالمين على نعمة الإسلام وكفى بها نعمة 💞
شير يا شباب لمجموعاتك لتشارك الإجر لعل يهتدي بك ضال





مش كل نور... نور
ولا كل فانوس بينوّر!
فيه ناس فهمت الدين غلط...
أو بالأصح استغلّته علشان تسيطر على عقول الناس.
صور مفبركة،
فيديوهات فيها فلاش ولمعان،
وشوية "معجزات" معمولة بالمونتاج...
وآخرها يقولك:
بص النور طالع مني!
يا سلام!
منور أوي... بس بالكاميرا



الحقيقة بقى—
النور مش فلاش،
ولا خدعة ضوئية،
ولا مؤثرات بصرية.
النور الحقيقي
من جوّه
من القلب
من الصدق
من الطاعة لله...
مش من عدسة موبايل ولا إضاءة ستوديو.
👊خد بالك
أي حد يطلب منك تصدّق "معجزة"
وهو اللي مصوّرها
وهو اللي مخرجها
وهو اللي بيمثّل فيها
وإنت المطلوب منك تبلع وتسكت
اعرف إنك قدّام عرض...
مش قدّام دين.

اللي بيهرب من السؤال
غالبًا بيخاف من الحقيقة.
👈ونقف هنا شوية
الدين مش قذارة
ولا عذاب للجسد
ولا إذلال للإنسان.
الاستحمام من الإيمان
النظافة من الإيمان
أكل الطيب الطاهر من الإيمان
العطر من الإيمان
والثوب النظيف من الإيمان
مفيش دين ربنا أنزله
يقول للناس:
كُل لحم معفّن
اشرب مواد سامة زي الجاز
اقعد في نجاسة
تبول وتغوّط في مكان عبادتك
ويقولك: دي عبادة وزهد!
لا...
دي مش طاعة
دي وساوس شيطان
وطقوس سحر
وخضوع لأَوامر جن
مالهاش أي علاقة بالدين.
👊وحتى كتابهم المقدس
قال كلام واضح، من غير لف:
»من أكل من جثة فليغسل ثيابه«
(لاويين 11:40)
»ومن لا يغسل ثيابه ولا يغتسل يحمل خطيته«
(لاويين 17:16)
»ابقَ ثيابك نظيفة دائمًا«
(جامعة 9:8)

»وأما أنت فمتى صمت فادهن رأسك واغسل وجهك«
(متى 6:17)
يعني الطهارة = إيمان
والقذارة ≠ تقوى
بالعقل... وبالنص.
الدين عمره ما كان :
عرض مسرحي
ولا شو إعلامي
ولا تجارة باسم ربنا
الدين: جوهر
سكينة
أخلاق
رحمة
مش خدعة
ولا استعراض
ولا فانوس...
منوّر و مطفي 😳

فانوس
بس مفيش زيت
ولكم الحكم.

سلسلة الإسلام رسالة الله للعالمين




أم زكريا الأثرية · الآن · كاتب المنشور
وأنا مسلمة وقبلت التحدي.تعالى
أرد مسرح يا أبو لهب غبريال 😳

ردًّا على أسئلة القس أبو لهب قصدي غبريال... الذي عشق الصعود إلى مسرح صفحة "أم زكريا"

إنت تتحدّى أي مسلم يرد؟ وأنا مسلمة، وهردّ على التحدّي الخايب بتاع الكنيسة 😏

تعالى أفهمك لوجه الله سورة المسد:

المعجزة التي لا يستطيع القس الهروب منها، ولا جده أبو لهب.

خلّونا نمسك الموضوع من جذوره:

أنتم بتسألوا:

إيه الدرس الأخلاقي من السورة دي؟

وإزاي خالق الكون يسب شخص بدوي تافه باسمه؟

أولاً: سورة المسد ليست سبًّا كما تظن

دي نبوءة + تحدّي + معجزة زمنية مفتوحة.

سورة المسد نزلت بينما:

أبو لهب حيّ

سامع القرآن

شايف النبي ﷺ

ومحارب للإسلام

والسورة تقول نصًا:

﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ﴾

﴿سَيَصْلَىٰ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ﴾

يعني:

لن يؤمن

لن يتوب

لن ينطق بالشهادة

موته على الكفر محسوم

وهنا القنبلة التي لا يرد عليها أحد:

🔴أبو لهب كان يقدر ينسف الإسلام كله نظريًا بكلمتين فقط:

مش إيمان

مش اقتناع

مش صدق
كان ممكن يقف قدّام الناس ويقول:
"أشهد أن لا إله إلا الله
وأن محمدًا رسول الله"
حتى لو كذب، أو نفاق، أو دقيقة واحدة...
النتيجة؟
القرآن يبقى كاذب،
النبي ﷺ يبقى مفتري،
والإله – بزعمكم – أخطأ.
لكن... لم يفعل، ومات كافرًا كما قال القرآن بالحرف.
سؤال مرعب: لو القرآن من عند محمد، ليه يحط نفسه في مخاطرة زمنية مفتوحة 10 سنين؟
الجواب الوحيد: لأن الذي قال السورة هو الذي يعلم الغيب.
ثانيًا: هل ده "حكم مسبق"؟
لا، ده علم إلهي مطلق.
الله لا يتوقع،
ولا يجرّب
، ولا يغامر:
﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ﴾
أبو لهب لم يُجبر على الكفر، بل اختاره، والقرآن كشف نهايته قبل وقوعها.
ثالثًا: تعالى لى لنكسر معياركم المزدوجة عن طريق اسئلة والرد من عندكم 👇👇
سؤال (1): هل الإنجيل حكم على شخص بالهلاك وهو حي؟
أه
»يَهُوذَا... خَيرٌ لَهُ لَوْ لَمْ يُولَدْ« (متى 26:24)
يهوذا كان حي، واتحكم عليه بالهلاك؟ فين فرصة التوبة؟
لو ده مقبول، يبقى اعتراضك على سورة المسد كذب، مش جهل.
سؤال:(2)
هل يسوع – حسب إيمانكم – لعن وحكم بالنار الأبدية؟
»اذْهَبُوا عَنِّي يَا مَلاَعِينُ إِلَى النَّارِ الأَبَدِيَّة« (متى 25:41)
»يَا أَيُّهَا الْحَيَّاتُ، أَوْلاَدُ الأَفَاعِي« (متى 23:33)
دي محبة؟ ولا سبّ؟ ولا حكم أبدي؟
ولا الرحمة شغالة انتقائي؟😏

سؤال:(3)
هل الإنجيل استخدم أوصاف أشد؟
أه طبعا
»الْكلاَبُ تُحيطُ بي» (مزمور 22:16)
»الْمَرْأَةُ الزَّانيَةُ حُفْرَةٌ عَميقَةٌ» (أمثال 23:27)
»يِزَابِلُ... سَأُلْقِيهَا فِي فِرَاشٍ ضِيقٍ عَظِيمٍ» (رؤيا 2:22)
سؤال بسيط:
ليه "حمّالة الحطب" تبقى إهانة، و"كلاب – زانية – ملعونة" تبقى عادي؟
ورداً على سؤالك لماذا ذُكرت زوجة أبي لهب أصلا؟
لأنها شريكة في الجريمة:
تؤذي،
تنقل النميمة،
تضع الشوك في طريق النبي ﷺ.
ف﴿حَمَّالَةَ الْحَطَبِ﴾
ده وصف وظيفي أخلاقي، مش شتيمة.
خامسًا: ليه سورة المسد مرعبة لأمثالك ورسالة لكل زمان؟
لأنها تكسر الوهم:
المال مش حصانة
النسب مش نجاة
القرب من الصالحين مش تأمين
﴿مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ﴾
عملك الصالح وإيمانك هو نجاتك يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم يا غبريال،
مشكلتك مش في سورة المسد... ولا في شخص أبي لهب... ولا في وصف «حمّالة الحطب.«
مشكلتك إنك واقف قدّام نص قال النهاية قبل ما تحصل،
وساب الباب مفتوح عشر سنين، واللي اتحكم عليه كان قادر يكذّبه...
ومعرفش.
فبدل ما تسأل: ليه القرآن ذكر شخصًا باسمه؟
اسأل السؤال الأخطر: ليه الشخص نفسه فشل يكسرّ النبوءة؟
وبدل ما تتهم القرآن بالسبّ، راجع كتابك اللي مليان لعن، وديمونة أبدية، وأوصاف ما قالتهاش سورة في القرآن.
سورة المسد فضحت غباء أبو لهب... فضحت كل كافر مثله بمزاجه المزدوج.

اللي يقف قدّام نبوءة زمنية مفتوحة ويحاول يهرب منها بأسئلة أخلاقية، مش بيدوّر على الحق... ده بيحاول يغطّي على عُري الحُجّة.

اهدأ يا غبريال...

القرآن معجزة ناطقة، فضح أمثالك وتحدّى أبو لهب، وحطه قدّام نص، وهو معرفش يكذّبه.

شير يا شباب لمجموعاتك لتشارك الإجر في رد شبهاتهم.



الملك انوبيس · ٥٧ د

الرسول محمد اضطجع مع امراة ميته في القبر

إني ألبستها قميصي لتلبس ثياب الجنة واضطجعت معها في قبرها لأخفف من ضغطة القبر، إنها كانت أحسن خلق الله صنيعا إلى بعد أبي طالب - يعني فاطمة أم علي
(الديلمي - عن ابن عباس)

كنز العمال في سنن الأقوال و الأفعال .. باب في جامع مناقب النساء

طيب ممكن اطرح ماعندي وتجيبوني نصا تفضلوا

إني ألبستها قميصي لتلبس ثياب الجنة واضطجعت معها في قبرها لأخفف من ضغطة القبر

انتبه

لما تبقى شايف الدنيا كلها بعين إنجيلك... طبيعي تفتكر أي "اضطجاع" فجور وزنا

خلّينا نرتّب الكلام بهدوء...

لأن اللي كُتب مش جهل وبس، ده إسقاط أخلاقي فجّ.

أولاً: القصة الحقيقية في الإسلام (من غير تزوير)

القصة المقصودة هي دفن فاطمة بنت أسد

أمّ علي بن أبي طالب

والمرأة التي ربّت النبي ﷺ في بيتها،

وكان يقول عنها:

»كانت أمي بعد أمي.«

الرواية (مع ضعف بعض طرقها) بتقول إن النبي ﷺ:

كفّنها في قميصه

نزل القبر قبل إدخال الجثمان

اضطجع في القبر وهو فارغ

ودعا لها:

»اللهم اغفر لأمي فاطمة بنت أسد، ووسّع عليها مدخلها«

والسبب مذكور صراحة:

»ليخفف عنها ضغطة القبر«

ولا كلمة واحدة

ولا حرف
ولا حتى تلميح
عن "اضطجاع مع جسد امرأة"
ولا لمس
ولا خلوة
ولا قرف.
اللي قال غير كده كذّاب بيألف.
السؤال المهم بقى 🤔
ليه أول ما يسمعوا كلمة "اضطجع"
عقلهم يروح فورًا للمعنى الجنسي؟
الإجابة بسيطة جدًا:
لأن كتابهم نفسه مملوء بالاضطجاع الجنسي الصريح
مش رمزي
مش مجازي
لا... فجّ وواضح ومقزز.
خلّينا نفتح الكتاب المقدس ونشوف👇
ثانيًا: الاضطجاع "المقدّس" في كتابهم
(التكوين 19)
بنات لوط تقول:
»نسقي أبانا خمرًا ونضطجع معه«
ويضطجعوا فعلاً
ويحصل حمل
والقصة تعدّي
ولا لعنة
ولا تحريم
ولا حتى استنكار!
أب يضطجع مع بناته
وده عندهم... وحي.
(صموئيل الثاني 11)
داود:
يرى امرأة تستحم
يضطجع معها

تحمل
يقتل زوجها
ويتجوزها
ونقفل القصة على كده
نبي يزني
ويقتل
ويكمّل نبوّته عادي.
(حزقيال 23)
نص ما يتقريش أصلاً من كتر قذارته:
»عشقت مضاجعيهم...
الذين لحمهم كلحم الحمير
ومنيهم كمنيّ الخيل«
ده مش كلام ملحد
ده نص كتاب مقدس
بيتكلم عن شهوة جنسية بألفاظ حيوانية صريحة.
(هوشع 1)
»اذهب خذ لنفسك امرأة زنى وأولاد زنى«
يعني:
نبي
مأمور إلهيًا
يتجوز زانية
ويخلف منها
وكل ده "رمز روحي."
(نشيد الأنشاد)
كتاب كامل
غزل جنسي
ووصف جسد
وشهوة
واضطجاع
ويتقري في الكنيسة عادي جدًا.
ثالثًا: دلوقتي نرجع للإسلام
في الإسلام:

✔النبي ﷺ لم يزن
✔لم يشرب خمر
✔لم يلمس امرأة أجنبية
✔لم يصف جسد امرأة
✔لم يضطجع مع أحد إلا زوجته بعقد شرعي
وأقصى حاجة عملها:
نزل قبر فارغ
ودعا لامرأة ربّته
رحمةً بها
فتطلعوا تقولوا:
"اضطجع مع امرأة ميتة"؟

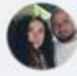
ده مش تفسير...
ده مرض إسقاطي.
الحقيقة المؤلمة ليهم
اللي عاش عمره يقرأ:
أب مع بناته
نبي مع زانية
أوصاف منيّ ولحم
وغزل جسدي فاضح
طبيعي جدًا
أول ما يسمع كلمة "اضطجاع"
يفهمها بنفس القذارة.
لكن مش كل الناس زيكم.
الحديث الإسلامي:
رحمة
دعاء
تكريم
أخلاق
واللي فهمه غلط:
إمّا جاهل
إمّا كذّاب

إمّا عقله متلوّث بنصوصه
فنصيحة أخيرة 👇
نضّف مخك قبل ما تلمّح على نبي غيرك
وساعتها يمكن
تفهم إن "الاضطجاع"
مش دايمًا زي ما عندكم.
وسلام على من اتّبع الحق...
مش من أسقط قذارته على غيره.
حبيبي يا رسول الله محمد❤️
شير لمجموعاتك لتشارك الإجر وشرح شبهتهم العبيطة المنحرفة


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين

📢رسميًا: التحريف العلني للكتاب المقدس
التحريف بقى فضيلة... والجهل بقى خدمة مقدسة
مليووووون مبروك للعالم المسيحي العربي
تم تسجيل إنجاز لاهوتي جديد:
حذف لفظ الله
واستبداله بلفظ الإله
والسبب العبقري؟
"الله اسم وثني لقريش"

تصفيق حاد
وزغاريد
وفرحة بالتحريف العلني!
يعني بعد قرون من "الوحي"
اكتشفنا إن المشكلة كانت في كلمة
طب الحمد لله
ولا حد خد باله غير دلوقتي!
🔴طب خلّينا نسئل


Amar Toameh · ٣١ د
#بعد_ألف_عام_حذفت_الأم_ما_غي_خزام_لفظ_الله
#الاله_بدل_الله
#الكتاب_المقدس_مع_ماغي_خزام
https://fmcworld.net/
من أجمل وأعظم الخدمات أمنا المباركة أنها حذفت لفظ الله قريش الوثني من الكتاب المقدس واستبدلته ب الإله دلالة عالخالق الحق أبو ربنا يسوع المسيح ✝️❤️🙏


لو "الله" اسم وثني لقريش
يبقى لازم نجاوب على شوية حاجات مزعجة:

1
ليه كل المخطوطات العربية المسيحية القديمة
بتستخدم لفظ الله؟
–قبل الإسلام
–بعد الإسلام
–في الشرق كله
ولا قريش كانت مسيطرة على مخطوطات الكنيسة من القرن السادس؟

2
ليه المسيحيين العرب لحد اللحظة بيقولوا:
الله محبة
الله الآب
الله الخالق
ولا هم كمان كانوا وثنيين ومش واخدين بالهم؟

3
ليه ولا أب من آباء الكنيسة العرب
ولا مترجم واحد
ولا بطريرك واحد
قال يومًا إن "الله" اسم وثني؟
ولا الوحي كان ناقص معلومة أساسية؟
🔴نخش لغوياً:
"الله= "
الاسم العربي العلَم للإله الواحد الأحد.
مش:
صنم
مش إله قبيلة
مش اختراع ديني
لكن "الإله= "
لفظ عام
ينطبق على:
أي إله

أي تصور
أي وثن
أي فلسفة
يعني :
🔻شلتوا الاسم الأدق
🔻وحطيتوا الأعم
🔻وبتقولوا "نقّينا العقيدة"؟
ده مش تنقية
ده تمييع😏.
🔴السؤال المطروح:
لو المشكلة في كلمة "الله"
عشان "مرتبطة بالإسلام"
يبقى إحنا بنشتغل دين
ولا بنشتغل بالمزاج ؟
يعني العقيدة بتمشي حسب:
السياسة
الحساسية
الكراهية
ورد الفعل
مش حسب الوحي؟
ده اعتراف صريح إن النص:
بيتشكل
وبيتعدل
وبيتظبط على مزاج المرحلة
🔴ده إثبات كلامنا بالتحريف
والعجيب مش بس بتحرفوا
لا...
فرحانين بالتحريف!
يعني بدل ما تقولوا:
النص ثابت
بتقولوا:
بصوا عملنا إيه في النص😃!

وده إعلان رسمي: إن النص مش مقدس وإنه قابل للتعديل وإن اللي في الإيد البشرية مش وحي محفوظ.

🔴طب خلّونا نكمّل اللعبة للآخر:

طالما التغيير مسموح:

ليه نقف عند "الله"؟

ليه ما نعدّل مفهوم "الابن"؟

ليه ما نخفف "الصلب"؟

ليه ما نعيد تعريف "الآب"؟

ما هو الباب اتفتح

والسكة بقت سهلة.

اللي يغيرّ كلمة

يغيرّ عقيدة

واللي يغيرّ عقيدة

ما عندوش دين ثابت.

🔴المضحك المبكي بقى:

دين واثق من نفسه

ما يخافش من لفظ.

دين مهزوز

بيمسك في القلم

ويمسح

ويشطب

ويبدّل

وبعدها يقول:

الرب استخدمنا!

لا...ده الهوى استخدمكم.

وعشان كده

اللي يحتفل بتغيير النص

مش مؤمن بالوحي.

واللي شايف التحريف "خدمة"

مش بيدافع عن إيمان

ده بيعلن إفلاسه.

أما النص اللي محفوظ بجد

فما احتاجش:
حذف
تنقية
ترقيع
ولا "أم مباركة" تصلّحه
(قال ماجي أم مباركة قال)😉
لأن اللي نزّله
هو اللي حفظه.
لأ وفرحانين قوي ..خيبكم الله 😀
شير لمجموعاتك
لتشاركهم فرحة التحريف المقدس يا شباب.افضحوهم جزيتم الجنة.

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين




بعتذر عن اسكرين ابن الصفحات السبابة لرسول الله ...
وإليه الرد اللى يخرس أمثاله
اللى متابعين كلام زكريا زفت بطرس😳
أولاً:
الآية {إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ} [التوبة:28]
لا تتكلم عن النجاسة الحسية (زي البول أو الدم مثلاً)،
وإنما عن النجاسة المعنوية، أي نجاسة العقيدة لأنهم يُشركون بالله.
وده واضح من نفس الآية، لأن سبب التحريم كان دخولهم المسجد الحرام،
وليس لأن أجسامهم متسخة أو دمهم نجس، بل لأنهم أهل شركٍ وعبادة أوثان.
👈فالمقصود: نجس في الاعتقاد، لا في الجسد.
يعني قلبه ملوّث بالشرك، مش جسمه.
ثانيًا:

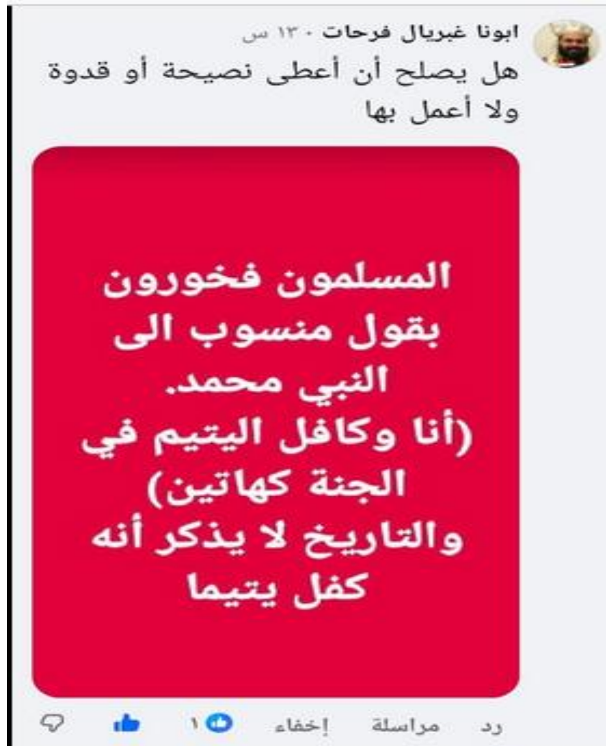
كون والدي النبي ﷺ ماتا قبل البعثة لا يعني أنهما "أنجاس"
بالمعنى اللي تتصوره أنت،
لأنهما ما عرفا نبيًا ولا رسالة أصلاً، وكانا على الفطرة .فطرة نبينا إبراهيم عليه السلام.
أي حد مات قبل ما يعرف الإسلام أو يوصل له رسول ...
اسمه "من أهل الفترة."
👈وأبوه وأمه ماتوا قبل ما النبي يُبعَث، يعني ما عرفوش الإسلام أصلاً.
والعلماء قالوا:
هما من أهل الفترة، وربنا هيمتحنهم يوم القيامة لأنهم ما جالهمش نبي ولا رسالة.
وفي بعض العلماء زي السيوطي قالوا كمان إن ربنا أكرم نبيه، وأحيا والديه فآمنا به،
وده من رحمة ربنا بالنبي ﷺ.
👈وللعلم مصير كل من لم تصله دعوة صحيحة ووقع في الشرك قبل الإسلام حكمهم إلى الله يوم القيامة.
لأن الله تعالى قال:
{وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا} [الإسراء:15]
فمن لم تبلغه رسالة صحيحة فليس عليه مؤاخذة.
ثالثًا:
حتى لو سلّمنا بكلامك جدلاً، فالنجاسة المعنوية لا تُورّث، لأن النبي ﷺ طهره الله بنفسه.
قال تعالى:
{ما كان محمد أبا أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين}
وقال:
{ووجدك ضالاً فهدى}
وقال:
{الله أعلم حيث يجعل رسالته}
فالله هو الذي اختار وطهر واصطفى.
ولذلك قال النبي ﷺ:
»إن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل، واصطفى قريشًا من كنانة، واصطفى بني هاشم من قريش، واصطفاني من بني هاشم«
(مسلم)(
يعني ربنا اصطفاه من نسلٍ طاهر شريف حتى قبل البعثة.
رابعًا:
ولأنك نصراني، خليني أذكّرك بشيء بسيط:
يسوع بحسب أناجيلكم وُلد من امرأة "نجسة" بحسب شريعتكم!

لوقا 2:22-24
يذكر إن مريم قدّمت ذبيحة تطهير لأنها كانت "نجسة" بعد الولادة حسب شريعة موسى.
فهل معنى ذلك أن يسوع ابن نجسة؟
لو هتطبق المنطق اللي بتقيس بيه... يبقى ده اللي كتابك يقوله.
إذًا لا تتكلم عن نبي الإسلام، لأن النجاسة في الكتب السماوية تشريعية ورمزية، مش سبّ للأشخاص.
خامسًا—
يا اللي بتتكلم عن "النجاسة"، تعال نرجع لكتابك ونشوف مين اللي اتوصف بالنجاسة فعلاً:
متى 23:27
المسيح نفسه قال لليهود:
»أنتم مثل القبور المبيضة... من الداخل مملوءة عظام أموات وكل نجاسة.«
يسوع بنفسه وصفهم بأنهم "كل نجاسة!"
وهو من نسل داود... وداود من نسل اليهوود دول.
يبقى بمنطقك: يسوع ابن نجاسة؟
ولا هتسحب الكلام لما يضربك؟😏
سادساً :
النجاسة عندكم مش معنوية بس... دي حرفيًا بتدخل على كل شيء:
–المرأة لو ولدت بنت تبقى نجسة 14 يوم
–ولو ولدت ولد تبقى نجسة 7 أيام
(لاويين 12)
👈ومريم العذراء نفسها اتطهرت بتقديم ذبيحة خطية لأنها كانت "نجسة" بعد ولادة يسوع.
يعني بالعقل... وعلى منطقك:
يسوع ابن نجسة!
يبقى لما تقولها على نبي الإسلام... تبقى بتتجنّى لأنك مش فاهم حتى كتابك.
ثامناً :
القرآن لما قال
{إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ} ما قالش: "أولادهم نجس" ولا "ذريتهم نجس."
النِجاسة دِي معنوية... لا تُورّث.
ركز في اللى جاي 😏
لكن أنتم... عندكم الخطية الأصلية تورّث!
يعني كل طفل بيتولد عندكم

"خاطي ونجس" لحد ما يتعمّد!
يعني بحسب عقيدتكم...
👈إلهكم المتجسّد اتولد من جسد نجس حامل للخطيئة المتوارثة!
فمين اللي آخر واحد يتكلم عن النجاسة؟
أنت
والآن... مش غريب عليكم الكلام ده.
فأنتم دائماً تفترون على الأنبياء خد عندك 👇👇👇
الكتاب المقدس بيقول إن الأنبياء ارتكبوا كبائر:
–داود زنى (صموئيل الثاني 11)
–لوط سكر وزنى ببناته (تكوين 19)
–سليمان عبد أوثان (الملوك الأول 11)
ومع ذلك تؤمنون إن المسيح من نسلهم.
فلو هتمشي بمنطق "الأصل نجس" يبقى أول ناس يقعوا ضحايا للمنطق ده... أنتم.
وتقولون إن الجميع
"فاسد ونجس:"
»الجميع زاغوا وفسدوا... ليس من يعمل صلاحًا، ليس ولا واحد«
(رومية 3:12)
فإذا كان الكل نجس...
يبقى يسوع نفسه دخل نسلاً وصفه كتابكم كله بالفساد والنجاسة.
بينما الإسلام يقول:
"كل مولود يولد على الفطرة"
يعني طاااااااااهر...
مش زي عندكم: مولود على الخطيئة!
يبقى
👈أنت بتؤمن إن البشر كلهم نجسوا بخطيئة آدم.
👈وتؤمن إن مريم نجسة بعد الولادة.
👈وتؤمن إن يسوع من نسل قوم وصفهم يسوع نفسه بـ"كل نجاسة."
👈وتؤمن إن الخطية تنتقل من جيل لجيل.
وبعد كل ده...
تيجي تتكلم عن نبي الإسلام؟
النبي اللي طهره الله، واصطفاه، ونزّه نسبه، ورفعه فوق الخلق؟
ده اسمه مش بس جهل... ده اسمه فضيحة عقائدية كاملة.

والله مساكين ربنا يهديكم.
فداك نفسي وأبي وأمي يا رسول الله ❤️


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



🔈للقس غبريال... قبل ما تفتح بقك على سيرة النبي، اقفل ملف تاريخك الأسود الأول😉

تطلع تقول:
"المسلمون فخورون بقول منسوب للنبي محمد: أنا وكافل اليتيم كهاتين... والتاريخ لا يذكر أنه كفل يتيمًا".
الكلام ده يا قس غبريال ما ينطليش إلا على اللي عمره ما فتح كتاب، ولا عرف سيرة سيد الخلق.
فاسمع الرد ...
وبالأسماء ...
وبالوقائع ...
وبالمرة نشوف نصوص من كتابك إنت😉.
أولاً: النبي محمد ﷺ ما كانش بيعمل شو إعلامي... ده عاش اليُتم بنفسه وعاش رحمة اليتيم
النبي ﷺ وُلِد يتيم أب... وبعد سنين قليلة صار يتيم الأم... ثم مات جده.
ثلاث جراحٍ فوق بعض... لذلك الرحمة في قلبه كانت مدرسة كاملة.
وده ما كانش كلام... ده كان حياة كاملة.
١) النبي تبنّى زيد بن حارثة ورفعه من العبودية للسيادة
زيد:
اتخطف... اتباع... اتحط عبد... ملوش أب ولا أم ولا نسب.
النبي ﷺ:
اعتقه

تبناه رسميًا
أعطاه اسمه فأصبح "زيد بن محمد"
ثم جعله قائدًا لجيوشه
ده اسمه كفالة... يا غبريال
٢) النبي ﷺ كفل علي بن أبي طالب وربّاه وأنفق عليه
أبو طالب كان مثقلاً بالعيال والدين.
النبي ﷺ أخد عليًّا صغيرًا، وربّاه في بيته، وأطعمه، وأنفق عليه، وعلّمه.
طفل من صلب غيره... يعيش في بيت النبي.
ده اسمُه كفالة حقيقية.
٣) أولاد جعفر... رعاية ومسح على الرؤوس وبكاء
بعد استشهاد جعفر، النبي ﷺ دخل على أولاده وهو يبكي، ومسح على رؤوسهم، وكفلهم، ورعى بيتهم.
مش بالكلام... بالفعل.
٤) طفل فقد عصفور... والنبي يواسيه
طفل صغير اسمه أبو عمير... عصفوره مات.
النبي ﷺ بنفسه يروح له، يلاطفه، ويمسح عليه، ويواسيه.
قلب نادر... ورحمة فوق الوصف.
٥) هند بن أبي هالة (ابن السيدة خديجة من زوجها السابق:(
بعد زواج النبي ﷺ من خديجة، عاش هند في بيت النبي، فربّاه النبي ﷺ وكفله واحتضنه، ولذلك نقل للناس أوصاف النبي بدقة لأنه تربّى بين يديه.
٦) أولاد أم سلمة (عمر، وسلمة، ودرة، وزينب:
(لما تزوّج النبي ﷺ أم سلمة كانت أمًّا لأطفال صغار، فكفّلهم النبي ﷺ جميعًا، وربّاهم، وكان يدخل عليهم، ويسلّم عليهم، ويجلس معهم، ويهتمّ بهم بنفسه.
وقالت أم سلمة: "ما رأيتُ رجلاً أرحمَ بالصبيان من رسول الله ﷺ."
٧) النبي ﷺ حارب أعظم جريمة :
أكل مال اليتيم حرام في القرآن الكريم والسنة
مش بس كفّل... ده هدّد، وجرّم، وتوعّد كل من يقترب من مال يتيم.
الظلم لليتيم عنده كان خط أحمر.
الآيات القرآنية:
1- سورة النساء – آية 2
وَآتُوا الْيَتَامَى أَمْوَالَهُمْ وَلاَ تَتَبَدَّلُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ وَلاَ تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ ۚ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا

2-سورة النساء – آية 10
إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا

الأحاديث النبوية:
1- عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال رسول الله ﷺ:
»أنا وكافل اليتيم في الجنة هكذا« وأشار بالسبابة والوسطى وفرّج بينهما شيئًا. (صحيح البخاري)
2- عن جابر رضي الله عنه، قال رسول الله ﷺ:
»اليتيم بين يدَيْكَ، فأكرمه، لا تظلمه، فإنك إن ظلمته لحقك عذاب شديد«. (صحيح البخاري)
ثانياً ـ العكس عندكم 😏
تعال افتح كتابك يا قس غبريال... وشوف شهادته على رجال دينكم

قبل ما تتريّق على حديث "كافل اليتيم"، اسأل نفسك: ليه كتابك نفسه بيشتم رجال دينكم؟
١) كتابكم: رجال الدين "يأكلون بيوت الأرامل"
مرقس 12:40
"الذين يأكلون بيوت الأرامل تحت ذرائع طويلة".
ده وصف رجال الدين عندكم... مش المسلمين.
٢) كتابكم: لا يقضون لليتيم
إشعياء 1:23
"لا يقضون لليتيم، ودعوة الأرملة لا تصل إليهم".
اليتيم عندكم ما يشوفش عدل.
٣) كتابكم: يميلون القضاء ويظلمون الضعفاء
ملاخي 3:5
"يميلون القضاء للأرملة واليتيم ولا يخافونني".
كتابك... مش كلامي.
٤) كتابكم يفضح الكهنة مباشرة
هوشع 4:9
"ويكون مثل الشعب مثل الكاهن... وأعاقبهم على طرقهم".
دينكم نفسه بيقول: الفساد واحد... شعب وكهنة.
ثالثًا: تعال للتاريخ... التاريخ اللي مرعّب الكنائس
مش نصوص بس... ده أرشيف أسود:
👈بيوت ماغدالين في أوروبا

👈استعباد البنات باسم "الرعاية الروحية"
👈دفن الرضع في ساحات الأديرة (قضية أيرلندا المشهورة)
👈مقابر جماعية
👈تقارير حكومية
👈محاكمات رسمية
ده تاريخ موثّق.
رابعًا: قارن ...
وشوف مين اللي كلامه فعل... ومين كلامه ورق
النبي محمد ﷺ:
ربّى أيتام
كفل
آوى
أطعم
مسح على الرؤوس
واسىَ الأطفال
رفع اليتيم
وجعل كافل اليتيم في الجنة بجواره
رجال دينكم حسب كتابكم:
أكل بيوت الأرامل
ظلم اليتيم
الميل للأغنياء
فساد ديني
وكتابكم شاهد عليكم
يا قس غبريال
قبل ما تضحك على سيرة سيد الخلق...
اعرف تاريخك...
وافتح كتابك ...
وشوف فضائح كنيستك...
وبعدين تعالى اتكلم عن الرحمة.
النبي ﷺ حياته كلها كانت كفالة ورحمة ورعاية.
وكتابكم نفسه هو اللي بيقول إن رجال دينكم يأكلون...
ويظلمون...

ويميلون...
ولا يقضون لليتيم.
ساعتها... بس ساعتها... هتعرف الفرق بين نبيّ رحيم ...
ورجال دين (إنت منهم) كتابهم فضحهم قبل الناس😏.
حبيبي يا رسول الله ❤️
فداك نفسي وأبي وأمي يا رسول الله ❤️


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين

📢ليه ناكل باليمين؟ وليه نسمي بالله؟...

القصة اللي ريّحت قلبي بعد سنين بحث من حوالي عشر سنين، شفت لقطة لعادل إمام بيسأل المذيعة بسخرية: "هو ليه ناكل باليمين؟ ومالها الشمال... بنت كلب؟😏"
الكلمة استوقفتني... مش عشان الأسلوب الساخر بس،
لكن عشان السؤال نفسه.
ساعتها حسّيت إن الموضوع وراه سر... حكمة... مش مجرد طريقة أكل وعادة .
دورت كتير... قريت الأحاديث... كلام العلماء... وماوصلتش للي قلبي بيدوّر عليه.



لحد ما يوم ...
وأنا أبحث ، لقيت المعنى اللي هدّى روحي فعلاً وطمن قلبي .
وفهمت معنى قوله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ﴾
واكتشفت اسرار اليد اليمنى.
ولما واحد بعتلي على الخاص الإسكرين اللي بتسخر من الحديث ...
قلت :
حان وقت الرد... رد يفهم اللي بيسخر من حديث اليد اليمنى، ويستفيد منه اللي بيسأل خاص ولكم الحكم ف المقال.
👇إيه سر اليمين؟ وإيه سر التسمية؟
📢١) اليد اليمنى... مش مجرد يد، دي يد مكتوب عليها "الله"

لو بصيت ليدك اليمنى من ظهرها هتلاقي:
ــالإبهام = هـ
ــالسبابة = ل
ــالوسطى + البنصر = لّ
ــالخنصر = ا
المنظر كامل يرسم "الله✋ "
بأوضح شكل. أعظم كلمة في الكون...
منقوشة عليك. على يدك.
يعني لما بترفع يمينك للأكل،
إنت شايل رزقك بيد مكتوب عليها اسم الله، ولما ترفع اللقمة لفمك... إنت بترفعها ومعاها بركة الاسم نفسه.
مش مجاز... حقيقة موجودة وبتتشاف بعينك.
👈لذلك ربنا ورسوله يأمرونا بالأكل باليمين.
وكمان
👈عند رقية أحد تضع يمينك على من ترقي..
فهمت ليه!!
انت بتضع إسم الله اللى في يمينك على المريض والمصاب لترقيه بيدك الحاملة لإسم الله وبركة القرآن الكريم والأدعية تنزل وتنتقل لداخل جسمه ✋
وكمان
👈زمان لما حد يجي يحسد حد تلاقي من تراثنا يقولك خمس فى وشه وتلاقي الناس تخمس باليد اليمنى فى وجه الحاسد وتقول الله أكبر وكأنها تقول إسم الله يرد سموم عيونك عليك أيها العائن✋.
وكمان
👈من تراث المصريين عند الفرح بشئ غير متوقع يقول بوس ايدك وش وضهر.
رأيتها نوع من تقبيل إسم الله لأنه الوهاب والرزاق لتلك الفرح وده نوع من الشكر والحمد الفطري✋
👈اليمين مسار النور والطاقة والحماية لأنها تحمل لفظ الجلالة
🔈٢) التسمية... سرّ بيغيّر طبيعة الشيء
"بسم الله" مش جملة تُقال... دي ذبذبة بتتغلغل في الطعام نفسه.
وهنا نرجع لأعجب تجربة في القرن الحديث:
👈التجربة اليابانية...
"الماء يسمع ويتشكّل "

معروفة على النت جداً.
العالم الياباني ماسارو إيموتو
صوّر بلورات الماء تحت الميكروسكوب :
–عند سماع القرآن → بلورات جميلة متناغمة
–عند سماع كلام سيئ → صور مشوّهة
–عند قول "أحبك" → أشكال منظمة رائعة
–عند قول "أكرهك" → تكسر واضطراب
👈يعني الكلمة الطيبة تغيرّ المادة فعليًا .
وإحنا جسمنا 70% ماء...
والأكل نفسه فيه ماء.
فلما تقول "بسم الله:"
وهى أعظم كلمة طيبة فى الكون
–ذرات الأكل تتنظّم
–طاقته تتطهّر
–البركة تنزل عليه
ولما تأكله باليد اليمنى اللي شايلة كلمة "الله" أصلاً... العملية كلها تتحوّل من "أكل" إلى تغذية نورية وبركة.
يبقى الأكل يدخل محمول بإسم الله باليمين ويسمع إسم الله بالتسمية.
📢نجي للإسكرين.
٣) والناس اللي بتسأل: طيب لو الشيطان بياكل... ليه الأكل مش بينقص؟
الرد بسيط جدًا:
النبي ﷺ ما قالش إن الشيطان بياخد "لقمة" من طبقك.
قال: "يأكل معك".
يعني يشاركك في البركة...
مش في الكمية. الأكل يفضل كما هو...
مش بياكل مادة ملموسة.
وبالمناسبة: الإنجيل نفسه فيه إن الشيطان "دخل في يهوذا."
فلو عندهم مش مشكلة إن الشيطان يدخل إنسان...
يبقى غريب يستغربوا
إنه "يشارك في البركة"؟
"يأكل":هنا يعني
=يشارك

=يفسد
=يسحب أثر البركة
=يجعل النعمة بلا لذة ولا شبع
زي ما نقول "فلان أكل حقي"
مش المقصود بلع ورقة القضية...
يبقى لما الشيطان ياكل معاك
"الشبع" يقل ...
"الراحة" تقل ...
"البركة" تروح.
وده اللي بنشوفه فعلاً:
ناس تاكل كتير ومتشبعش ...
ومشاكل هضم بلا سبب...
وكل ده لأن الذكر مفقود...
ديما افتكر
لما ترفع يمينك للأكل،
إنت مش بترفع لقمة ...
إنت بترفع لفمك رزقك بيد مكتوب عليها اسم رازقك.
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله معلم الناس الخير كله.

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



الأستاذ Kasper Kasperالمحترم، طالب تفسير النص... ولأنه إنسان مهذب، هنوضح ونفسر بالتفصيل.

افتح الكتاب المقدس واقرأ معايا من أول العدد اللي بتستشهد بيه:

(إشعياء 43:10)

مش دليل على ألوهية المسيح... ده العكس تمامًا، ده إعلان صريح من الرب الواحد إنه لا يوجد إله غيره، ولا يوجد "ابن" إلهي يشاركه في الجوهر.

النص بيقول:

"أَنْتُمْ شُهُودِي، يَقُولُ الرَّبُّ، وَعَبْدِي الَّذِي اخْتَرْتُهُ، لِكَيْ تَعْرِفُوا وَتُؤْمِنُوا بِي وَتَفْهَمُوا أَنِّي أَنَا هُوَ. قَبْلِي لَمْ يُصَوَّرْ إِلهٌ وَبَعْدِي لاَ يَكُونُ." (إش 43:10)

تعالى نفكّها واحدة واحدة...

أول كلمة: "أَنْتُمْ شُهُودِي"

مين الشهود؟

شعب إسرائيل... بيشهدوا إن الله واحد لا شريك له، ودي كانت أكبر مشكلة بيقعوا فيها كل مرة يميلوا للأوثان.

تاني كلمة: "وَعَبْدِي الَّذِي اخْتَرْتُهُ"

ركز في كلمة عبدي.

مش "ابني الأزلي..."

مش "الله المتجسد..."

بل عبد... والمسيح نفسه قالها:

"هذا هو عبدي الذي سرت به نفسي" (متى 12:18)

ودي اقتباس مباشر من إشعياء نفسه.(42:1)

النص في إشعياء بيقول:

أنا عندي عبد مختار... مبعوث... رسول... مش إله.

"لِكَيْ تَعْرِفُوا وَتُؤْمِنُوا بِي وَتَفْهَمُوا أَنِّي أَنَا هُوَ"
يعني الغرض من بعث العبد هو إنكم تعرفوا الله ذاته... مش إن العبد هو الله.
"قَبْلِي لَمْ يُصَوَّرْ إِلهٌ وَبَعْدِي لاَ يَكُونُ"
ده إعلان توحيد صريح يناقض عقيدة الثالوث كاملة.
الجملة دي يا جماعة...
هي أكبر صفعة على عقيدة الأقانيم.
تعالى نفكها كلمة كلمة:
1-" قَبْلِي لَمْ يُصَوَّرْ إِلهٌ"
يعني قبل وجودي أنا — أنا الرب—
مفيش في الأزل "إله تاني..."
لا أب... وابن... وروح...
ولا "شخص إلهي آخر" موجود مع الله.
العدد بيقول إن قبل الله لم يوجد أي إله مُصَوَّر، يعني مفيش "كيان إلهي" آخر موجود جنبه.
فلو المسيح "إله أزلي..."
يبقى العدد كده نسفه نسف.
2-" وَبَعْدِي لاَ يَكُونُ"
يعني بعدي — بعد وجودي وحكمي وربوبيتي—
مش هيظهر إله تاني
ولا واحد جديد،
ولا "ابن متجسد"،
ولا "أقنوم بيظهر في الجسد"،
ولا "رب جديد في زمن لاحق."
يعني المسيح — حسب النص—
مش ممكن يكون "إله ظهر بعد الآب..."
لأن النص بيقول صريح:
مفيش بعدي إله... خلاص.
طيب... هل سياق الإصحاح كله بيشير للتوحيد؟
أيوه... اسمع:
"أَنَا الرَّبُّ وَلَيْسَ غَيْرِي مُخَلِّصٌ" (إش 43:11)
يعني الخلاص من "الرب" وليس من "إله متجسّد."
"قَبْلِي لَمْ يُصْنَعْ إِلَهٌ وَبَعْدِي لاَ يَكُونُ" (إش 43:10)
مفيش آلهة... لا ابن... ولا روح... ولا ثلاثة أقانيم.

"هَلْ إِلَهٌ غَيْرِي؟ وَلاَ صَخْرَةَ. لاَ أَعْلَمُ بِوَاحِدٍ" (إش 44:8)
ربنا بيقول "لا أعلم بواحد"
فهل تعرف أنت إلهاً ثالثاً لم يعلمه الخالق؟
"أَنَا صَانِعُ الأَرْضِ... بِيَدَيَّ سَمَاوَاتٌ بَسَطْتُ" (إش 48:13)
مفيش "الإبن خلق" ولا "الروح اشترك"... كله من الله وحده.
"أَنَا الأَوَّلُ وَأَنَا الآخِرُ" (إش 44:6)
ودي مش للمسيح ...
لأن النص نفسه بيكمّل:
"وَبِلاَيَةٌ مِنْ سِوَايَ لاَ تُوجَدُ"
يبقى ده تثبيث لتوحيد الله إنه لا يوجد معه إله آخر.
طيب فين المسيح هنا؟
إشعياء بالفعل بيذكر "العبد المختار"... لكن شوف الوصف:
"هُوَذَا عَبْدِي الَّذِي أَعْضُدُهُ... وَأَجْعَلُ رُوحِي عَلَيْهِ... لَيْسَ يَصرُخُ... لاَ يَخْمِدُ فَتِيلَةً" (إش 42:1-3)
ده وصف نبي... مش إله.
وحتى إن كان فيه إشارات للمسيح، فهي على إنه عبد مرسل... مش ربّ.
ببساطة:
النص ده واضح وصريح...
ده إعلان توحيد كامل، ورفض تام لفكرة وجود "شخص إلهي آخر."
ولو كنت بتدور على "الابن الأزلي..."
فهات لي نص واحد من إشعياء يقول:
"الله ثلاثة أقانيم..."
أو "الرب قال: هذا ابني الأزلي..."
أو "اسجدوا للابن لأنه الله."
مش هتلاقي.
وهنا يا ...Kasper عشان تبقى فاهم المسيح قالها واضحة

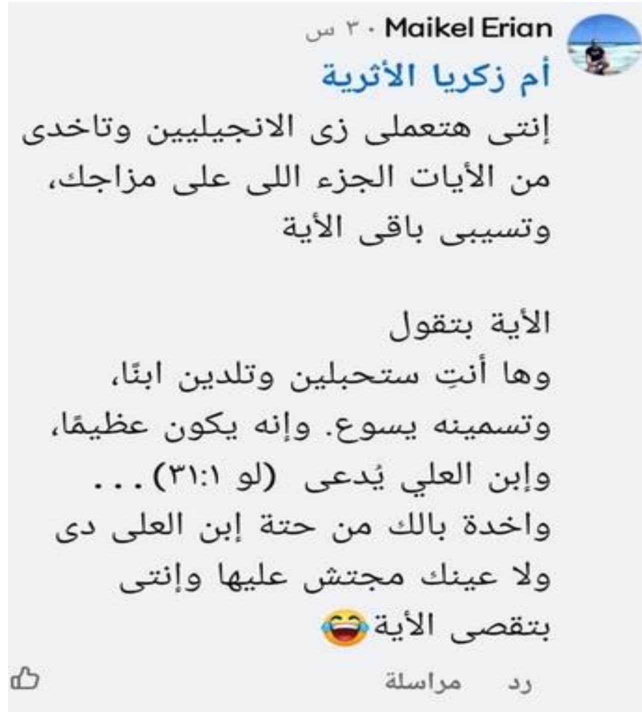


اسمع شهادة المسيح نفسه ونصوص الإنجيل اللي بتأكد كل اللي قلناه فوق بالحرف:
المسيح قال إنه إنسان يسمع من الله:
"وَأَنَا إِنْسَانٌ قَدْ كَلَّمَكُمْ بِالْحَقِّ الَّذِي سَمِعَهُ مِنَ الله" (يوحنا 8:40)
وقال إن الآب هو الإله الحقيقي وحده:
"أَنْتَ الأَلَهَ الْحَقِيقِيَّ وَحْدَكَ، وَيَسُوعَ الْمَسِيحَ الَّذِي أَرْسَلْتَهُ" (يوحنا 17:3)

وقال إن له إله:
"إِلَهِي وَإِلَهِكُمْ" (يوحنا 20:17)
وقال إنه لا يعلم كل شيء:
"وَلاَ الابْنُ إِلاَّ الآبُ" (مرقس 13:32)
وقال إنه لا يقدر أن يفعل شيئًا من نفسه:
"لاَ أَقْدِرُ أَنَا مِنْ نَفْسِي أَنْ أَفْعَلَ شَيْئًا" (يوحنا 5:30)
وكان يصلي:
"وَخَرَّ عَلَى وَجْهِهِ وَصَلَّى" (متى 26:39)
وقال إن تعليمه ليس منه:
"تَعْلِيمِي لَيْسَ لِي بَلْ لِلَّذِي أَرْسَلَنِي" (يوحنا 7:16)
والناس قالت عنه نبي:
"هَذَا يَسُوعُ النَّبِيُّ" (متى 21:11)
وبطرس وصفه بأنه رجل أرسله الله:
"رَجُلٌ قَدْ أَقَامَهُ اللهُ" (أعمال 2:22)
وهو بنفسه قال إنه مرسَل من الله:
"لَمْ آتِ مِنْ نَفْسِي بَلْ ذَاكَ أَرْسَلَنِي" (يوحنا 8:42)
خد نصوص تانية من الإنجيل نفسه تثبت لك إن الكلام اللي فات كله حق، وإن المسيح عبد ورسول،
وإن الله واحد لا شريك له:
المسيح يقول إن الآب أعظم منه:
"أَبِي أَعْظَمُ مِنِّي" (يوحنا 14:28)
المسيح يخضع لإرادة الله ويطلب النجاة منه:
"لَكِنْ لَيْسَ كَمَا أُرِيدُ أَنَا بَلْ كَمَا تُرِيدُ أَنْتَ" (متى 26:39)
ويعلن أنه مرسَل وليس هو المُرسِل:
"الَّذِي أَرْسَلَنِي مَعَهُ الحَقُّ" (يوحنا 7:28)
ويعترف أن قدرته ليست ذاتية بل ممنوحة:
"دُفِعَ إِلَيَّ كُلُّ سُلْطَانٍ" (متى 28:18)
ويقول إن أعماله ليست من عنده:
"أَنَا لاَ أَعْمَلُ شَيْئًا مِنْ عِنْدِي" (يوحنا 8:28)
ويكرر أنه إنسان:
"أَنَا إِنْسَانٌ قَدْ كَلَّمَكُمْ بِالْحَقِّ" (يوحنا 8:40)
وبولس يشهد أنه وسيط لا إله:

"وَاحِدٌ هُوَ اللهُ، وَوَاحِدٌ وَسِيطٌ بَيْنُ اللهِ وَالنَّاسِ: الإِنْسَانُ يَسُوعُ الْمَسِيحُ" (1 تيموثاوس 2:5)
لو نظرنا مجمل النصوص هنجد👇👇👇👇👇👇👇
إشعياء قال: لا إله قبلي ولا إله بعدي.
ويسوع قال: أنت الإله الحقيقي وحدك.
وبطرس قال: رجل أقامه الله.
وبولس قال: وسيط بين الله والناس.
والناس قالت: هذا نبي.
وهو نفسه قال: أنا إنسان... وأبي أعظم مني... ولا أقدر أن أفعل شيئًا من نفسي.
فلو بعد كل ده... تيجي وتقول: "هو الله المتجسد..."
يبقى أنت مش بتشهد للمسيح...
أنت بتشهد لعقيدة الكنيسة...
وتكذّب كتابك اللي بين إيديك.
لو صادق مع نفسك... فكر شوية وتحرر من القيود لأن محدش هينفعك فى أخرتك.
أُحب المسيح عليه السلام 💞





مايكل بيقولي:

"إنت واخدة اللي على مزاجك من الآية وسايبة الباقي"!

طب تعال يا مايكل نشوف النص بيقول إيه فعلاً:

"وها أنت ستحبلين وتلدين ابنًا، وتسَمينه يسوع. هذا يكون عظيمًا، وابن العلي يُدعى" (لوقا 1:31)

ركز على كلمة "يُدعى"  **"**

مش "هو العلي".

ومش "العلي المتجسد."

ده لقب يُطلق عليه... تشريف، مش طبيعة إلهية.

وهنا لازم نفهم إن لقب "ابن الله" أو "ابن العلي" في الكتاب مش معناه ألوهية إطلاقًا.

ده لقب اتقال في الكتاب المقدس لناس كتير جدًا... والكل عارف إنهم بشر، مش آلهة.

نبدأ بالأدلة:

١ – شعب إسرائيل كله اتقال عليه "ابني البكر:"

"هكذا يقول الرب: إسرائيل ابني البكر" (خروج 4:22)

هنا شعب كامل بيتسمّى "ابن الله."

لو اللقب دليل ألوهية، يبقى لازم نقول شعب كامل = إله؟!

٢ – داود عليه السلام اتقال عليه "ابني:"

"هو يدعوني: أبي أنت. إلهي وصخرة خلاصي. أنا أيضًا أجعله بكري" (مزمور 89:26-27)

وداود إنسان... ومع ذلك اتقال عنه "ابني" و"بكري."

٣ – سليمان اتقال عنه نص صريح إنه ابن الله:

"أنا أكون له أبًا وهو يكون لي ابنًا" (٢ صموئيل 7:14)

وده وعد الرب لسليمان نفسه!

سليمان = ابن الله!

فهل حد قال إن سليمان إله؟!

٤ – الملائكة نفسهم اتقال عنهم "بنو الله:"
"وكان بنو الله يقدمون أنفسهم أمام الرب" (أيوب 1:6)
الملائكة "بنو الله."
هم آلهة؟ أكيد لا.
٥ – آدم نفسه "ابن الله:"
"آدم ابن الله" (لوقا 3:38)
لو المسيح إله لأنه "ابن الله"... يبقى آدم كمان إله؟!
٦ – كل صانعي الخير أبناء الله:
"طوبى لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يُدعون" (متى 5:9)
كل من يصنع سلام = ابن الله.
محدش قال إنهم آلهة.
٧ – كل من يؤمن بالمسيح يصبح ابنًا لله بحسب الإنجيل:
"أما كل الذين قبلوه فأعطاهم سلطانًا أن يصيروا أولاد الله" (يوحنا 1:12)
لو اللقب دليل ألوهية، يبقى كل المؤمنين بالإنجيل آلهة!



إذن "ابن الله" = لقب تشريف، تقرّب، محبة... ملوش علاقة بالألوهية.
ونكمّل بالأهم:
٨ – المسيح نفسه قال إن الله هو الإله الوحيد الحقيقي، وإنه مُرسَل منه:
"وهذه هي الحياة الأبدية: أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك، ويسوع المسيح الذي أرسلته" (يوحنا 17:3)
الكلمات واضحة جدًا:
–في إله واحد حقيقي فقط
–يسوع شخص آخر غيره
–يسوع "مرسَل" من الإله الحقيقي
ده ينهي أي نقاش في فكرة الألوهية.
٩ – المسيح قال في موضع آخر إنه لا يعرف اليوم ولا الساعة:
"وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد... ولا الابن" (مرقس 13:32)
لو هو الله... يبقى إزاي ما يعرفش؟
هل الله يجهل؟ مستحيل.
١٠ – وقال: "أبي أعظم مني:"
(يوحنا 14:28)
لو هما واحد في الجوهر، إزاي واحد أعظم من الثاني؟

١١ – وقال: "إلهي وإلهكم:"
(يوحنا 20:17)
المسيح له "إله."
فهل الله له إله؟
١٢ – وقال: "أما أنا فمن الله وقد أتى بي، ولم آتِ من نفسي:"
(يوحنا 8:42)
هنا بيفرّق بينه وبين الله، وبيقول بوضوح إنه "أُرسل" و"أُتي به."



كل ده يثبت إن لقب "ابن الله" في الإنجيل مش دليل ألوهية... بل شرف واصطفاء ورسالة.
والدليل الأكبر:
اللقب اتقال لناس كتير جدًا، محدش قال عنهم إنهم آلهة.
وأنا أحب المسيح عليه السلام حبًا صادقًا❤️...
فهو عبد الله ورسوله وكلمته التي ألقاها إلى مريم، وروحٌ منه... كما قال رب العالمين.

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



يا مارينا...
هو انتي بجد عايزة "تشوفيني"؟
طيب خليني أقول لك حاجة يمكن تساعدك تفهمي الصورة أوضح:
هقولك وأمري لله على العام مش الخاص كمان
أنا ساكنة في مكان
اللي مش أي حد يعرف يدخلُه...
وبصراحة:
أنتي نفسك مش مسموح تدخليه أصلاً.
مكان لو عايزة تشوفني بجد لازم تسلمي وتغيري ورق كمان .
يا ترى عرفتي أنا فين ؟؟؟؟
بالظبط في مكة❤️
وبالتحديد بجوار مسجد التنعيم يعني لما تحبي تحرمي من جديد لأداء عمرة تانية وانتي مسلمة بإذن الله دقي عليا بكون قصادك فوراً.
ففكرة إنك عايزة "نتقابل"

شبة مستحيل الحين😳
وبعدين...
طالعة بتسألي "إنتي منين؟"
يا بنتي لو التعارف محتاج إنك تدخلي مكة...
يبقى احنا هنقعد كتير قوي لحد ما نوصّل لنقطة مشتركة.
وبالنسبة لكلامك الطويل ولسانك الأطول...
واضح إنك مضايقة جدًا...
والدليل عايزة تعرفي أنا مين—
وده أكبر دليل إن كلامي وجع صح؟ 🙂
بس خليني أقولها لك ببساطة:
أنا مش محتاجة أعرّف نفسي...
ومش محتاجة مقابلات...
ولو عندك كلمة بالحجة اتفضلي،
إنما موضوع "أشوفك وأعرفك ونخرج نتكلم"
لا يا ميرو... ده مش عندي.
خصوصًا وأنا في مدينة أنتِ حتى الخرائط ما تفتحلكيش حدودها.
تحياتي...
وخلي الأمور في حجمها.
وللعلم دكتورة صديقتي سعودية الله يعطيها العافية هى اللى أطلقت عليا كنية


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين


نذير رشيد سلمان · ١٢ س
أم زكريا الأثرية خبرينا ايش دورك دنيا واخرة 😂😀

الإسلامُ مهتمٌ بـ"فـرج" المرأة، لا بعقلها، لا بكرامتها، لا بحقوقها، لا بحريتها ولا بتعليمها.
البدو هـم مَـن أسسوا الإسلام

📢أنا المسلمة التي يظن نذير أنه يستطيع تشويهها...
لكنه لا يعرف من أنا ولا ماذا أعطاني ديني وحق عليا ادافع عن ديني.
أنا مسلمة... مش لأنني اتولدت كده،
لكن لأنني وجدت دينًا
خلق لي كرامة،
ورفع لي قدر،
وحطّ لي مكانة من قبل حتى ما أتخلق.
وجدت ربًا لا يظلم، وشرعًا لا يحابي، وكتابًا محفوظًا لا يُبدَّل، ونبيًا ﷺ لا ينطق عن الهوى.

نذير وغيره يقولون إن الإسلام ظلمني...
بينما الحقيقة أن الإسلام هو الدين الوحيد على وجه الأرض الذي أعطاني حقوقًا قبل ميلادي، وبعد موتي، وفي آخرتي،
بينما كتبهم حرمت المرأة وجعلتها لعنة ونجاسة وخطيئة.
ودلوقتي... خلي نذير يسمع:
من قبل ما اتخلق... لحد ما أدخل الجنة بإذن الله... الإسلام عمل معايا إيه.
●أول حق لي قبل ما أتولد: اختيار أم صالحة
الإسلام ألزم الأب أن يختار لأبنائه أم طاهرة، شريفة، عاقلة، صالحة...
لأن أول حقوق الابن أن يُولد من رحم طيب.
قال ﷺ: «تُنكح المرأة لأربع... فاظفر بذات الدين تربت يداك» (رواه البخاري ومسلم).
هذا الحديث يبين أهمية اختيار الزوجة الصالحة، ويُستفاد منه أن الإسلام يرفع من قيمة الأسرة وحرص على الدين والأخلاق، وهو ما ينعكس على الأبناء قبل ميلادهم.
بينما عند نذير... سفر التكوين يصف أول امرأة بأنها سبب لعنة البشرية وطرد آدم من الجنة، فالمرأة عندهم أصل الخطيئة... وعندي أنا أصل الرحمة.
●ثم حقي في اسم طيب
النبي ﷺ قال: «إنكم تُدعون يوم القيامة بأسمائكم وأسماء آبائكم فأحسنوا أسماءكم» (رواه أبو داود وصححه الألباني).
يعني من أول لحظة تُكتب فيها اسمي في الدنيا... الإسلام جعل الاسم كرامة، مش وصمة.
بينما كتاب نذير مليان أسماء لنساء بدون قيمة، أو يُذكرن كـ "غنيمة" أو "سرِّيّة" أو "نجسة."
●ثم حقي في التربية والرعاية والعلم
النبي ﷺ قال: «كلكم راعٍ وكلكم مسؤول عن رعيته» (رواه البخاري ومسلم).
وأوجب الأب أن ينفق عليَّ، ويرعاني، ويحسن تربيتي، ويعلّمني القرآن، ويؤدّبني بحب وليس بعنف.
بينما عند نذير... سفر الأمثال 13:24 يقول: «من يمنع عصاه يبغض ابنه»، يعني الضرب والعنف وسيلة التربية، بينما الإسلام يحث على الرحمة والرفق.
●ثم حقي كابنة... قبل ما أبقى زوجة أو أم
النبي ﷺ رفع مكانة البنت لدرجة أن الذي يربي بنتين تربية حسنة يدخل الجنة، قال ﷺ: «من ابتلي من هذه البنات بشيء فأحسن إليهن كنّ له سترًا من النار» (رواه البخاري ومسلم).
جزى الله أمي وأبي عني خير الجزاء💕
وده أول رد على نذير: ديني هو الذي قال إن البنت باب للجنة...

بينما كتابه يقول إن المرأة «نجسة سبعة أيام» في سفر اللاويين، وأنها لا تتكلم في الكنيسة في رسالة بولس.

●ثم حقي كأخت

النبي ﷺ أوصى الأخ بأخته: «خيركم خيركم لأهله «

)رواه البخاري ومسلم .(

والاخت من الأهل الموصي بهم.

بينما عند نذير... سفر صموئيل الثاني 13

يروي أن أخاها اغتصبها، دون عقوبة واضحة، والكتاب لم يمنع الفعل ولا يعطي توجيهًا حازمًا.

●ثم حقي كزوجة

النبي ﷺ قال: «استوصوا بالنساء خيرًا» و«خيركم خيركم لأهله» (رواه البخاري ومسلم).

والقرآن قال: {وَآتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً} [النساء:4]، أي حتى العطية تُعطى برضا ومحبة

الحقوق تُستنبط من مجموع الأحاديث:

الإنفاق

السكن

الكسوة

التودد واللطف

الرفق وعدم الإهانة أو الضرب

المعاشرة بالمعروف

الصبر عليها

بينما كتاب نذير يقول:

»الرجل رأس المرأة كما المسيح رأس الكنيسة«،

و«المرأة لتُطاع زوجها«،

و«لا آذن للمرأة أن تُعلِّم«،

فالمرأة تابعة لا صاحبة كيان.

●ثم حقي كأم

النبي ﷺ قال: «أمك... أمك... أمك... ثم أبوك» (رواه البخاري ومسلم).

أما حديث: «الجنة تحت أقدام الأمهات» رغم ضعفه فهو حديث مأثور (رواه البيهقي)، ويقوّي معناه فضيلة الأم ومكانتها العالية في الإسلام.

بينما في الكتاب المقدس...

لا نص يعطي الأم مكانة تفوق الأب أو يربط الجنة بها، بل سفر التكوين يصف ولادة المرأة بالألم والطاعة للرجل.

●ثم حقي في الإرث

القرآن نظم الميراث بدقة: {للذكر مثل حظ الأنثيين} [النساء:11].

👈السبب: الذكر ملزم بالنفقة، والمرأة غير ملزمة، فالعدل يتحقق بالنظام الشرعي.

أما سفر العدد 27 عند نذير، البنت لا ترث إلا إذا لم يكن هناك أبناء ذكور، وإذا تزوجت من سبط آخر يُسحب ميراثها، نظام أقل عدلاً مقارنة بالإسلام.

●ثم حقي في الكفالة عبر الزمان

الإسلام رعى المرأة في كل مراحل حياتها:

طفلة ← تحت كفالة والدها

متزوجة ← تحت كفالة زوجها

مطلقة ← تحت نفقة عدتها

أرملة ← تحت نفقة أقاربها أو بيت المال

كبيرة في السن ← تحت نفقة أولادها أو الدولة

ولا يوجد دين آخر وضع نظام حماية اجتماعية متكامل للمرأة.

●ثم حقي كروح عظيمة لا كخطيئة

الإسلام قال: «إني لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى» و«ولقد كرمنا بني آدم» (القرآن).

بينما كتاب نذير: «المرأة هي سبب دخول الموت إلى العالم» (رسالة بولس إلى تيموثاوس 2:14).

●ثم حقي في الجنة

المرأة في الجنة

لا تُحرم من شيء، ولها ما تشتهي الأنفس، ونعيمها أعظم من الحور العين، لأنها مؤمنة وسيدة عليهن.

النبي ﷺ قال: «إن أهل الجنة إذا اشتهوا الولد يكون حمله ووضعه في ساعة.»

بينما كتاب نذير... لا يوجد وصف لنعيما خاصا للمرأة، والنساء تابعة للرجال، ولا نص يشير إلى كرامة المرأة في الجنة.

●الرد المباشر على نذير

نذير يقول إن الإسلام ظلمني... لكن الإسلام هو الذي:

اختار لي أم صالحة

فرض لي اسم طيب

ربّاني على الاحترام

جعلني بابًا للجنة
رفعني كأخت
كرّمني كزوجة
جعل الجنة تحت قدمي كأم
ضمن لي النفقة والحماية طوال حياتي
جعل حسن معاملتي سببًا لدخول الرجال الجنة
جعلني سيدة في الجنة أعلى من الحور العين
أما كتاب نذير فهو الذي:
جعلني أصل الخطيئة
جعلني نجسة
منعني من التعليم والكلام
حرمني الميراث
جعل الرجل يسود عليّ
لم يذكر لي نعيمًا في الجنة
سكت عن اغتصاب الأخ لأخته
شرّع للرجال أن يأخذوا السراري بلا عدد
لو كان نذير يعرف كتابه... ما اتكلم.
ولو قرأ القرآن... لاشترى نفسه بالإسلام.
الإسلام أعطاني
كرامة قبل مولدي...
وعدلاً في حياتي ...
وجنة في آخرتي.
فهل بعد هذا يأتي نذير أو غيره ويقول إن الإسلام ظلمني 😳
أنا رديت وأشعر أني ما وفيت كمان فخري بإسلامي والله❤️

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين




أماني عادل ابراهيم · ١٩ س
دين قطاع الرقاب دين الارهاب دين جاب داعش. اله دموى ورسول دموى
رد إخفاء

أم زكريا الأثرية · ٣٠ س · كاتب المنشور
أماني عادل ابراهيم بصي يا 🐷
انا عاملة لكل تعليقاتك السافلة
إخفاء. الا ده أظهرته ومش كده
بس. هنولك شرف طلوع المسرح
كمان لانك تستاهلي 😏 تعالى يا
قطة افسحك شوية فوق.

😏لمن تتهم الإسلام بأنه "دين قطع الرقاب"... قليلاً من الحياء والأدب والإنصاف

قبل ما تتكلمي عن "دين الإرهاب" شوفي نصوص كتابك...
وشوفي تاريخ كنيستك...
وشوفي الحروب الصليبية
اللي اسالت الدماء،
وقطعت رقاب،
وذبحت مدن كاملة باسم "الصليب."

خلينا نمسكها نصًا... ونصيًا... وتاريخًا:

أولاً: نصوص الإنجيل نفسها تأمر بـالسيف والقتل

1️⃣يسوع نفسه قال:

"لا تظنوا أني جئت لألقي سلامًا على الأرض، ما جئت لألقي سلامًا بل سيفًا"
–متى 10:34

بل زاد:

"جئت لأفرق... يكون ثلاثة على اثنين واثنان على ثلاثة"
–لوقا 12:51

2️⃣يسوع يأمر تلاميذه بشراء السيوف:

"فقال لهم... من ليس له سيف فليبع ثوبه ويشتر سيفًا"
–لوقا 22:36

النص مش "رمزي" لأنه بعده على طول حصل استخدام السيف فعلاً.

3️⃣يسوع يعلن مجيئه الثاني... بالذبح:

"أما أعدائي الذين لم يريدوا أن أُمَلِّك عليهم، فأتوا بهم إلى هنا واذبحوهم قدامي"
–لوقا 19:27

نص صريح بلفظ اذبحوهم... ومفيش مجاز في الذبح.

4️⃣يسوع يأتي يوم الدينونة ليحارب بسيف:

"يخرج من فمه سيف ماضٍ لكي يضرب به الأمم"
–رؤيا 19:15

السيف مش رمز... لأن النص يتكلم عن "سحق الأمم" و"طحنهم كخمر هائجة."

5️⃣يسوع يســــفك الدماء في نهاية العالم:
"ودسّ المعصرة خارج المدينة، فخرج دم من المعصرة حتى لجم الخيل"
–رؤيا 14:20
دم لحد لجم الخيل؟!
مشهد دموي خرافي ...
ده كتابكم مش كتاب حد تاني.
6️⃣الرب يأمر يشوع بحرق المدن وقتل السكان:
"حرّموا كل ما في المدينة من رجل وامرأة وطفل وشيخ"
–يشوع 6:21
7️⃣الرب يبارك قاتــلي الأطفال:
"طوبى لمن يمسك أطفالك ويضرب بهم الصخرة"
–مزمور 137:9
ده ترنيمة... ترنيمة قتــل أطفال!!
8️⃣أوامر بإبادة شعوب كاملة:
"لا تُبقوا منهم نسمة"
–تثنية 20:16
يعني اقتــل كل شيء حي... حرفيًا.
9️⃣الرب يأمر موسى بقـــتل الأطفال واستحياء البنات:
"اقتــلوا كل ذكر من الأطفال... واستحيوا لكم كل أنثى لم تعرف رجلاً"
–العدد 31:17-18
(نص يُدرّس في الغرب على أنه أصل تجارة السبايا الجنسية)
🔟الرب يأمر بسلخ جلد العاصي:
"أن يقـــطع الجلد عن جسده"
–لاويين 1
1️⃣1️⃣الرب يأمر أنبياءه بالجرائم الدموية:
إرميا 48:10:
"ملعون من يمنع ســيفه عن الدم"
يعني اللي ما يــذبـــــحش... ملعون!
📢ثانيًا: من الذي قطع الرقاب فعليًا عبر التاريخ؟
الإسلام؟ ولا الكنيسة؟
القرآن؟ ولا الصلـــيب؟
تعالى نشوف التاريخ:

1- الحروب الصليبية(1095–1291)

●سنة 1099 عند دخول القدس:

"سال الـــدم في شوارع القدس حتى وصل ركب الخيل"

مذكورة في كتاب:

“Gesta Francorum”

و"وليم الصوري."

عدد الضحايا: 70 ألفًا من المسلمين في يوم واحد.

●ذبـــــح شامل داخل المسجد الأقصى.

●إحراق أحياء.

●قتـــــل الأطفال على أسوار القدس.

كل ده بإسم الصليب😳

2- مذبحة أنطاكية

قتـــــلوا الآلاف ثم أكلوا لحوم المسلمين حرفيًا.

مذكور في مراجعهم باسم:

Cannibalism of Crusaders in Ma‘arrat al-Nu‘man

مفيش داعش عملت كده...

لكن عندهم موجود في تاريخهم رسميًا.

3- محاكم التفتيش

أكثر عصور البشرية دموية وتعذيبًا:

–حررق على الصليب

–خلع أظافر

–سحق عظام

–آلات تقطيع

–أحزمة شوك

–كراسي المسامير

–غرف الخنق

–محارق جماعية لليهود والمسلمين والمخالفين

ده كان بإسم:

"يسوع المصلوب"

.4إبادة الهنود الحمر

11مليون إنسان اتقتلوا...

بقرارات رسمية من الكنيسة عبر وثيقة “اكتشاف العالم الجديد.”

الكهنة كانوا يباركون الجيش قبل الـذبح.

5- الحروب الأوروبية المسيحية

حرب الثلاثين عامًا فقط قتلت 8 مليون

بين البروتستانت والكاثوليك...

يعني مسيحيين قتلوا مسيحيين.

6- مذابح إفريقيا وآسيا

●بلجيكا قتلت 10 مليون في الكونغو

●فرنسا قتلت مليون في الجزائر

●إسبانيا قتلت نصف سكان أمريكا الجنوبية

وكلهم حملوا الصليب على صدورهم.

👈ثالثًا: تتكلمي عن داعش؟

قبل ما تقولي داعش...

اعرفي:

أول تنظيم مســـــلح إرهابي في التاريخ اسمُه: فرسان الهيكل (Templars)

●كانوا يرفعون الصليب

●يقاتلون بإسم المسيح

●يذبـــــحون بإسم الإنجيل

●ينحرون الرقاب في فلسطين

تمامًا كما تفعل العصابات الآن

وتاريخهم مصدر إلهام لكثير من جماعات العنف الحديثة.

📢رابعًا: من الإله الدموي الذي "لا يغفر إلا بالدم"؟

مش الإسلام.

لكن كتابكم يقول:

"بدون ســـفك ددم لا تحصل مغفرة"

–عبرانيين 9:22

يعني ربكم لا يغفر إلا بعدما يشوف دم...

دم بريء...

دم إله نفسه (حسب عقيدة الصلب والفداء المزعومة)👉.

مين كده اللي دمـــــــوي

بينما الإسلام:

"ورحمتي وسعت كل شيء"

"إن الله يغفر الذنوب جميعًا"
بدون دم...
بدون قـتل...
بدون صلب.
خامسًا: من هو يسوع الناصري؟
الإنجيليون راسمين صورة خيالية غير الحقيقية.
في الإنجيل نفسه:
"يسوع الناصري... نبي قوي في الفعل والقول"
لوقا 24:19
نبي... مش إله.
ورجل... مش خروف فداء.
يبقى قبل ما تتكلمي عن الإسلام، وتفتري عليه شوفي كتابك وتاريخك
الإسلام:

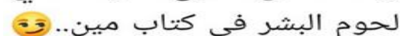
- ✗لم يقتـــل أطفالاً
- ✗لم يأمر بمذابح
- ✗لم يخبر نبيه أن يشتري سيفًا
- ✗لم يربط المغفرة بالدم
- ✗لم يذبـــح شعوبًا
- ✗لم يمارس إبادة
- ✗لم يعرف محاكم تفتيش
- ✗لم يحـرق المخالفين
- ✗لم يســـحق القارات

وفي المقابل:
الكتاب المقدس مليء بنصوص السيـــف، والعهد المسيحي مليء ببحار الددم.
فـآخر ديانة على وش الأرض ممكن تتكلم عن "قطع الرقاب"... هي المسيحية.
فاهمة يا شاطرة





Gargas Abd Al Malk · ١٠ ي
اه بنظبخ ذي ما خالد بن الوليد طبخ رأس الرجل واكلها هههههههه
هههههههه هههههههه هههههههه
هههههههه هههههههه هههههههه
هههههههه هههههههه هههههههه
هههههههه هههههههه هههههههه
هههههههه هههههههه هههههههه
هههههههه هههههههه هههههههه
هههههههه هههههههه هههههههه
هههههههه
رد مراسلة ١

أم زكريا الأثرية · الآن · كاتب المنشور
Gargas Abd Al Malk
وماله تعالى مسرح نشوف أكلي

لحوم البشر في كتاب مين..

حقيقة كذبة خالد بن الوليد أكل رأس رجل

وتعرية نصوص العنف في الكتاب المقدس بالأدلة والاقتباسات

أولاً: تفنيد الكذبة من أصلها

القصة اللي بيكرروها عن إن خالد بن الوليد طبخ رأس رجل وأكلها…

هي قصة معدومة السند

ومصدرها الوحيد:

الواقدي

والواقدي قال عنه العلماء:

الإمام أحمد: "الواقدي كذّاب"

البخاري: "متروك الحديث"

النسائي: "ليس بثقة"

يعني القصة تساوي صفر عند أي باحث محترم.

مفيش ولا رواية صحيحة… ولا حتى ضعيفة قريبة للصحة… ولا أي مصدر تاريخي موثوق ذكرها.

على العكس:

كل المؤرخين الثقات (ابن كثير – ابن حجر – الذهبي – ابن تيمية – ابن عبدالبر) لم يذكر أحدهم شيئًا اسمه أكل لحم بشر في تاريخ المسلمين.

فالموضوع "فولكلور طائفي 😏"اتفبرك واتنشر واتحفظ من أتباع زكريا بطرس وعصابته

ثانيًا: لما نرجع للكتاب المقدس نفسه… بنلاقي اللي مش ممكن يتقال!

نصوص صريحة…

تفصيلية…

موثقة…

مش روايات ضعيفة.

(1)أكل لحوم البشر… نصوص حرفية مش رمزية

أ) الأبناء يأكلون آباءهم والآباء يأكلون أبناءهم

«لأَنَّهُ بِسَبَبِ ذلكَ تَأْكُلُ الآبَاءُ الأَبْنَاءَ، وَالأَبْنَاءُ يَأْكُلُونَ آبَاءَهُمْ»

—حزقيال 5: 10

ب) المرأة تأكل طفلها وطفل مشيمتها!

«الْمَرْأَةُ الرَّقِيقَةُ … تَأْكُلُ الْوَلَدَ الَّذِي تَلِدُهُ … فِي الْحَصَارِ وَالشِّدَّةِ»

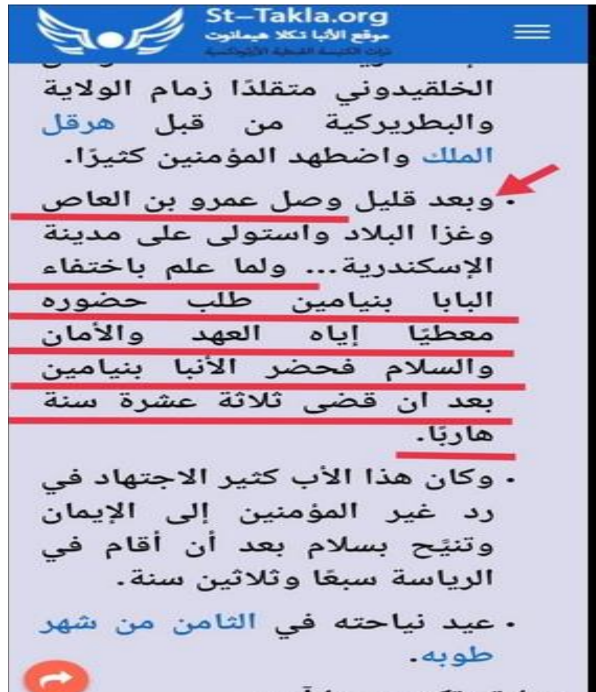
—تثنية 28: 56-57
ج) طبخ الأولاد وأكلهم
»نَغْلِي ابْنِي لِنَأْكُلَهُ الْيَوْمَ، وَنَأْكُلَ ابْنَكِ غَدًا«
—الملوك الثاني 6: 28-29
هذا نص لا مثيل له في أي كتاب آخر.
مش رواية... ده كتابكم.
👈 (2)نصوص قتل الأطفال والرضّع
أ) تهشيم رأس الطفل على الصخرة
»طُوبَى لِمَنْ يُمْسِكُ أَطْفَالَكِ وَيَضْرِبُ بِهِمُ الصَّخْرَةَ«
—مزمور 137: 9
ب) الإبادة الجماعية للرضّع
»قَتِّلُوا الرِّضَّعَ«
—صموئيل الأول 15: 3
ج) قتل الأطفال في حرب موسى
»اقْتُلُوا كُلَّ ذَكَرٍ مِنَ الأَطْفَالِ«
—عدد 31: 17
👈 (3)قتل جماعي بأمر الرب... دون تمييز
أ) رجل، امرأة، شيخ، طفل، حتى الحيوان...
»لا تُبْقُوا نَسَمَةً... بَلِ اقْتُلُوا الرِّجَالَ وَالنِّسَاءَ وَالأَطْفَالَ وَالشُّيُوخَ، وَالثِّيرَانَ وَالأَغْنَامَ وَالْحَمِيرَ«
—يشوع 10: 28-40 (متكرر عشرات المرات)
ب) حرق مدينة كاملة
»اضْرِبُوهَا بِحَدِّ السَّيْفِ وَاحْرِمُوهَا مَعَ كُلِّ مَا فِيهَا«
—تثنية 13: 15
👈 (4)نصوص العبيد وبيع البنات
أ) بيع البنت كأمَة
»وَإِذَا بَاعَ رَجُلٌ ابْنَتَهُ أَمَةً«
—خروج 21: 7
ب) استرقاق الشعوب للأبد
»تَسْتَعْبِدُونَهُمْ إِلَى الدَّهْرِ«
—لاويين 25: 46
👈 (5)حتى يسوع نفسه قال: جئت بالسيف لا بالسلام

»مَا جِئْتُ لأُلْقِيَ سَلاَمًا بَلْ سَيْفًا«
—متى 10: 34
👈 (6)جرائم ملوك وأنبياء في الكتاب نفسه
أ) داود يقطع الغُلف (أجزاء من أجساد الناس) ويقدمها مهرًا!
»وَقَطَعُوا مِنَ الْفِلِسْطِينِيِّينَ مِئَتَي غُلْفَةٍ«
—صموئيل الأول 18: 27
ب) أليشع يدعو على الأولاد... فتخرج دبتان وتقتل 42 طفلاً!
»فَخَرَجَتْ دُبَّتَانِ مِنَ الْوَعْرِ وَافْتَرَسَتَا مِنْهُمَا اثْنَيْنِ وَأَرْبَعِينَ وَلَدًا«
—الملوك الثاني 2: 24
👈الإسلام مفيهوش أي رواية صحيحة فيها أكل لحم بشر.
👈لكن كتابك فيه 10+ نصوص حرفية عن أكل البشر وقتل الرضّع والإبادة الجماعية.
👈تاريخ المسلمين المشرف أرحم من كتابك... وكتابك يشهد عليك مش علينا.
فلو عندك الجرأة تتكلم عن "العنف" و"أكل رؤوس..."
ابدأ من كتابك مش من خرافة الواقدي😏.



📢النصارى وعمرو بن العاص وفتح مصر المبارك على الجميع 🎉🎉🎉🎉

كان فتح مصر نقطة تحوّل كبرى في تاريخ المنطقة،
لأنه أنهى قرونًا طويلة من الصراعات المذهبية والاضطهاد الديني الذي عانى منه المصريون تحت حكم الروم،
الذين حاولوا فرض مذهبهم بالقوة،
حتى اضطرّ كثير من القساوسة والرهبان للاختفاء في الجبال والصعيد.
•عندما انتهت فتوح الشام، رأى عمرو بن العاص أن حماية الشام لا تكتمل إلا بتأمين حدود مصر، وكان الهدف رفع


St-Takla.org
موقع الأنبا تكلا هيمانوت

الخلقيدوني متقلدا زمام الولاية والبطريركية من قبل هرقل الملك واضطهد المؤمنين كثيرًا.
• وبعد قليل وصل عمرو بن العاص وغزا البلاد واستولى على مدينة الإسكندرية... ولما علم باختفاء البابا بنيامين طلب حضوره معطيًا إياه العهد والأمان والسلام فحضر الأنبا بنيامين بعد أن قضى ثلاثة عشرة سنة هاربًا.
• وكان هذا الأب كثير الاجتهاد في رد غير المؤمنين إلى الإيمان وتنيَّح بسلام بعد أن أقام في الرياسة سبعًا وثلاثين سنة.
• عيد نياحته في الثامن من شهر طوبه.

الظلم عن أهلها وليس طلب ملك أو توسّع شخصي.

•استأذن عمروُ الخليفةَ عمرَ بن الخطاب، فأذن له بعد استخارة، فتوجّه إلى مصر بجيش صغير يقارب ٤٠٠٠ مقاتل.

•دخل العريش بلا قتال، ثم الفَرَما بعد حصار، ثم بلبيس، حتى وصل إلى حصن بابليون، أعظم حصون مصر، فحاصره عدة أشهر حتى كتب الله الفتح.

الصلح مع أهل مصر

أرسل المقوقس يطلب الصلح، فوضع عمروُ بن العاص شروطًا واضحة تحفظ للمصريين حقوقهم:

•الأمان التام على الأنفس والأموال والكنائس.

•حرية العبادة بلا أي إكراه.

•إعفاء النساء والرهبان والفقراء من الجزية.

•حماية من أراد البقاء على دينه دون ضغط أو مضايقة.

•عدم هدم أي كنيسة أو دير، بل تأمينها.

وافق المقوقس، ففرح المصريون لأنهم تخلّصوا من الصراع المذهبي المفروض عليهم، وبدأ عهد جديد من الاستقرار.

موقف عمرو من الكنائس والرهبان

•لم تُمسّ كنيسة واحدة بسوء، بل أُعيد إليها الأمن بعد أن كانت عرضة لاعتداءات الروم أنفسهم.

•كتب عمرو إلى البابا بنيامين الذي كان مختفيًا أكثر من ثلاث عشرة سنة بسبب اضطهاد الروم، وقال له: "ارجع إلى موضعك، وكن آمنًا مطمئنًّا".

•عاد البابا إلى الإسكندرية وشهد بقوله: "ما رأينا رحمة كهذه منذ مُلك الروم أرضنا".

•سمح عمرو بترميم الكنائس، وأعفى الرهبان من الجزية لأنهم لا يملكون ولا يعملون وأعفى الفقراء والنساء والأطفال.

تأسيس الفسطاط

•نصب عمرو فسطاطه عند حصن بابليون، ولما أراد الرحيل وجد حمامة قد باضت فوقه، فقال: "قد اتخذت خيمتي مأمنًا، فلا أزعجها".

•سُمّيت المدينة كلها بالفسطاط، وكانت أول عاصمة إسلامية في مصر، ومنها بُني مسجد عمرو بن العاص، أول مسجد في البلاد.

عدالة الإسلام: قصة القبطي

•سابق قبطيٌ ابنَ عمرو بن العاص في سباق خيل فسبقه، فغضب الابن وضربه بالسوط وهو يقول: "أنا ابن الأكرمين."

•ذهب القبطي يشكو إلى الخليفة عمر، فاستدعى عمرُ عمروً وابنه.

•أعطى عمر السوط للقبطي وقال: "اضرب ابن الأكرمين".
•ثم قال مقولته التي صارت قاعدة للعدل الإنساني:
👈"متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارًا؟"
كانت هذه الواقعة إعلانًا صريحًا أن الإسلام لا يفرّق بين حاكم ومحكوم ولا بين مسلم وقبطي في ميزان العدل.
📢مظاهر سماحة المسلمين في مصر
•أُعطي الجنود الروم الذين استسلموا أمانًا كاملاً.
•وضعت حراسة إسلامية لحماية الكنائس والأديرة من اللصوص.
•شارك المصريون والمسلمون في الزراعة والتجارة بلا تمييز.
•لم يُجبر أحد على الإسلام، بل كان دخول المصريين في الإسلام تدريجيًا وعلى مدى قرون، بعد أن رأوا عدلاً لم يعرفوه من قبل.
📢نص الشهادات من مؤرخين غير مسلمين على عدل الفتح الإسلامي لمصر
👈 •قال المؤرخ البريطاني ستانلي لن بول: "كان الأقباط واليهود أكثر ارتياحًا لحكم العرب مما كانوا عليه تحت حكم الروم." ووصف دخول المسلمين بأنه "تحرير لا غزو."
👈 •قال المؤرخ الأمريكي ول ديورانت في "قصة الحضارة": "عامل العرب أهل مصر معاملة تميّزت بالعدل واللين، ولم يكرهوهم على ترك دينهم".
👈 •وذكر المؤرخ الإنجليزي توماس أرنولد في "الدعوة إلى الإسلام": "لم يلجأ المسلمون في مصر إلى القوة في نشر دينهم، بل تركوا للمصريين حرية العقيدة، ولذلك دخل كثير منهم الإسلام طواعية".
👈 •وأكد المؤرخ القبطي المعاصر توفيق إسحق أن الفتح الإسلامي "رفع الاضطهاد المذهبي الذي فُرض على المصريين"،
وأن الأقباط "وجدوا في حكم العرب عدلاً افتقدوه طويلاً."
📢ثمار الفتح المبارك
•تحولت مصر من ولاية رومانية مرهقة بالصراعات، إلى ولاية آمنة مستقرة تحت حكم إسلامي عادل.
•بدأت النهضة العلمية واللغوية، وانتشرت العربية، وصارت مصر مركزًا من أهم مراكز العلم والدين في العالم الإسلامي.
•دخل المسلمون مصر
ليحرروها
لا ليخربوها؛
فحفظوا كنائسها وأموال أهلها، وأقاموا فيهم عدلاً لم يشهدوه منذ زمن طويل.
قال تعالى:

"لا إكراه في الدين، قد تبيّن الرشد من الغي".
وهكذا كان الإسلام في مصر:
دين عدل
ورحمة
وحماية،
وسلام
لا قهر ولا إجبار ولا ظلم.
ودي شهادة أشهر موقع مسيحي معاصر الآن وتشهد بعدل عمرو بن العاص وسماحة الفتح الإسلامي ..رحم الله الصحابة❤️ تركوا لنا تاريخ مشرف





سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



هل دق الصليب من الدين؟

الناس فاكرة إن ده نوع من العبادة أو وصية من المسيح،
لكن الحقيقة مختلفة تمامًا...
وده أصل الحكاية 👇
أولاً: المسيح عليه السلام عمره ما قال
لحد " دق صليب "
ولا "ارسم علامة "
ولا حتى "احمل صليب خشب."
كل اللي في الإنجيل هو إنهم بعد موته المزعوم اتخذوا الصليب رمز لذكراه، مش أمر ديني.

يعني الموضوع كله رمز بشري مش وحي إلهي.
والدليل إن في الكتاب نفسه (سفر اللاويين 19:28)
بيقول صراحة:
"ولا تجعلوا في أجسادكم وشمًا".
وده تحريم واضح لأي وشم أو نقش على الجسد.

يبقى إزاي بيخالفوا النص ويقولوا إنهم بيطيعوا المسيح؟
ثانيًا: عادة دق الصليب بدأت في عصور الاضطهاد القديمة،
لما كانوا بيخافوا يُجبرَوهم يغيرّوا ديانتهم، فبقوا يدقوا الصليب في الإيد كعلامة تفضحهم لو أنكروا.
يعني علامة "إثبات هوية"،
زي البطاقة، مش عبادة ولا وصية سماوية.
ومع مرور الزمن،
الناس نسيت الأصل،
وبقت فاكرة إن دق الصليب "بركة" أو "حماية من الشر" أو "رمز للإيمان"،
وده نوع من الخرافة، لأن مفيش نص واحد في الإنجيل يقول إن الحديد أو الحبر يحمي من شيطان أو عين.
وبعدين تعالى شوف العجب:
المسيحي الغربي في أوروبا أو أمريكا عمره ما بيدق صليب،
ولا في الكنائس الكاثوليكية أو البروتستانتية في أي بلد وشم في الإيد.
يعني العادة دي مصرية محلية، لا علاقة لها بالدين العالمي ولا بتعليم المسيح.
ثالثًا: الصليب اللي بيتكلموا عنه أصلاً رمز "للعقوبة"،
لأن الصليب في التاريخ كان أداة إعدام يستخدمها الرومان للمجرمين.
فهل يعقل إن المؤمن يتفاخر بعلامة أداة التعذيب؟
ده زي اللي يعلّق مشنقة أو سيف قاتله على رقبته ويفتخر بيها!
والمسيح الحقيقي – عليه السلام – ما دعاش الناس يعبدوه ولا قال إنه إله،
بل قال كما في يوحنا 17:3:
"وهذه هي الحياة الأبدية:
أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته".
يعني حتى هو كان بيؤمن بإله واحد ويرى نفسه رسولاً.
فكيف يتحول
رمز الإعدام اللي صُلب عليه – بزعمهم – إلى شعار يقدّسوه،
ثم إلى وشم في الجلد وكأنه تميمة سحرية؟



أهم فايدة لدق الصليب أنه لما النصراني بيسلم خاص عندنا😃 بنصور الصليب مع الشهادة والكومنتات هنزلها تحت تشهد...
أحب المسيح عليه السلام ❤️



سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



القساوسة المزيّتين وأنواع الزيوت المقدسة👊

الكنيسة عندها طقوس غريبة جدًا اسمها "الأسرار السبعة"،
ومن ضمنها سر اسمه "سر المسحة المقدسة"،
وبيستخدموا فيه حاجة اسمها "الزيوت المقدسة" أو "الأطياب."
لكن يا ريت الموضوع يقف عند "زيت بركة" بس!
ده فيه سبعة أنواع زيوت، وكل نوع له دور خاص،
وبيتعاملوا معاها كأنها فيها قوة روحية خارقة.
تعالى نشوف أنواع الزيوت دي واحدة واحدة:
1- زيت الميرون المقدس
أهم وأخطر زيت عندهم.
بيقولوا اتعمل أول مرة من التوابل اللي كانت على جسد المسيح بعد الصلب.
وبيؤمنوا إن الروح القدس بيحلّ فيه!
بيتدهَن بيه الطفل بعد التعميد،
وبيستخدموه كمان لتكريس الكنائس والمذابح ورسامة الكهنة.
2-زيت المسحة (زيت المرضى)
بيمسحوا بيه المريض علشان "يشفى"،
استنادًا لآية من رسالة يعقوب،
وكأن الزيت هو اللي فيه الشفاء مش رب العالمين.
3-زيت الموعوظين
بيدهنوا بيه اللي لسه هيتعمّد،
بيقولوا يحميه من "الأرواح الشريرة" قبل ما يدخل الإيمان.

4-زيت التقديس

لمسح الأدوات المادية في الكنيسة:

المذبح، الصليب، الأيقونات... إلخ.

يعني القداسة عندهم مش من الله، من الزيت!

5-زيت الرسامة (الكهنوت)

بيُستخدم في ترسيم القساوسة والأساقفة،

بيمسحوا بيه رأسه وإيديه ورجليه،

وكأن القداسة تنتقل بالدهان.

6-زيت البتولية

رمز للنقاء في أديرة الراهبات،

مش في كل الطوائف لكنه موجود عند بعضهم.

7-زيت الموتى

بيُستخدم عند تجهيز الجثمان،

يقولوا "يطهّره من الخطايا" قبل الدفن!

ولما تشوفوا القساوسة المزيّتين طول الوقت،

دول اللي بيحطوا الزيوت على كل حاجة:

على الناس، وعلى البيوت، وعلى الأبواب، وعلى الصلبان.

يقولك "زيت القديسة فلانة" أو "زيت مريم!"

وهو في الحقيقة دجل متغلف باسم الدين،

وبيتباع أحيانًا كأنه دواء سماوي.

طبخ الميرون المقدس — المطبخ الروحي العجيب

أغرب طقس في كل ده اسمه "عمل الميرون" أو "طبخ الميرون."

وبيعملوه في الأديرة كل كذا سنة.

اللي بيحصل حرفيًا إن البابا والأساقفة بيقفوا في مطبخ ضخم،

يحطوا أكتر من 30 نوع عطور وزيوت وتوابل،

منها: المُرّة، القرفة، القرنفل، البلسم، السندروس، العود، الحنّاء...

ويخلطوا كله بزيت الزيتون والخمر!

ويفضلوا يقروا مزامير وهم بيغلوه على النار،

ويقولوا إن "الروح القدس بيحلّ أثناء الطبخ!"

وبعد ما يبرد يصفُّوه ويضيفوا منه نقطة من الميرون القديم،

علشان يقولوا "ده متصل بزمن الرسل!"

وبعدها يوزعوه على الكنائس،

ويُدهن بيه الناس والأطفال والأدوات المقدسة.
لكن الحقيقة دي طقوس وثنية قديمة جدًا،
كانت في معابد الإغريق والرومان،
كانوا بيطبخوا الزيوت والعطور ويقدسوها للآلهة.
والكنيسة نقلت نفس الفكرة وبدّلت الاسم
وقالت "ده الميرون."
الموضوع ما وقفش عند طقوس الزيت،
ده وصل إن البركة دي – في اعتقادهم – تفضل حتى بعد موت القساوسة!
تلاقي صور بتنتشر بعد دفنهم، ويقولوا "القبر بينزل زيت"،
و"الصور بتنقط زيت عجيب"،
ويعتبروها دليل على القداسة والمعجزات
وطبعا الزيت بركات وحركات وإدفع كي تنال البركة🫰
الله يرحم جدتي فريدة أم جدي،
كانت دايمًا تقول: "النصارى ريحتهم زيت القسيس"
وكنت بفتكرها بتألف ومكنتش فاهمة قصدها يا حبيبتي،
طلعت فاهمة أديان أكتر من اللي في الإكليريكية،
وأنا اللي كنت لسه طفلة مش مدركة إن ريحتهم فعلاً من الزيوت دي!
أم عمر المصرية🇪🇬



👈حقيقة الطوفان بين القرآن والكتاب المقدس.
أين كانت الكارثة؟
عالمية كما وصفها القرآن...
أم محلية كما حكاها الكتاب المقدس؟
للتوضيح... الكلام عن طوفان سيدنا نوح عليه السلام لا يُبنى على انطباعات،
لكن على نصوص واضحة.
والنصوص – قرآنًا وإنجيل–
تتكلم بصراحة لمن يعقل ويقرأ بترتيب.
تعالوا نبدأ بالوصف القرآني، ثم نعرض نصوص الإنجيل،
ثم نرى أي الروايتين أشمل وأقوى وأدق.

عبدالله الهواري
عرض الملف الشخصي
الاثنين الساعة ٨:٤٨ م
لو سمحتي
ممكن تقارني قصة الطوفان
بين الإسلام و المسيحية
الثلاثاء الساعة ٩:٣٦ م
ممكن اسكرين عشان هطلع
السؤال مسرح.جزاك الله
الجنة
١٢:٥١ م
عادي مسموح

أولاً: الطوفان في القرآن...
كارثة كونية شاملة
النص القرآني يصف حدثًا غير طبيعي، غير إقليمي، ويقدّم إشارات واضحة على أنّ الطوفان شمل الأرض كلها.
1) فتح السماء كلها
قال تعالى:
﴿فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُنْهَمِرٍ﴾ القمر 11
الآية لا تتحدث عن مطر عاديّ،
لكن عن "فتح" أبواب السماء .
وهذا تعبير كونيّ يدل على نزول كميات ماء غير مسبوقة.
2)تفجير الأرض كلها من أعماقها
﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا﴾ القمر 12
ذكر "الأرض" معرفًا يدل على عمومها،
وفعل "فجّرنا" يصف انفجارًا من باطن الأرض في كل مكان،
لا من بقعة محددة.
3) التقاء ماء السماء بماء الأرض
﴿فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَىٰ أَمْرٍ قَدْ قُدِرَ﴾
أي ارتفع مستوى الماء لدرجة أن الماء النازل من فوق اتصل بالصاعد من تحت، حتى صار الغمر شاملاً.
👈وللعلم سميت سماء لان بها ماء
وفوقنا بحر السماء وهو عذب وعندما فتحت أبواب السماء انهمر الماء من بحر السماء.
نكمل
4)غرق ابن نوح رغم احتماؤه بالجبل
قال الابن: ﴿سَآوِي إِلَىٰ جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاءِ﴾ هود 43
لكن قيل له: ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾
لو كان الطوفان محليًا، لنجا الابن بالهرب إلى جبل بعيد .
لكن نفي العصمة عن أي جبل
يؤكد أن الغمر شامل.
5)الأمر الإلهي للأرض كلها والسماء كلها
﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي﴾ هود 44
الأرض كلها مأمورة بالبلع،
والسماء كلها مأمورة بالإقلاع. وهذا لا يكون في كارثة محلية.

6) استواء السفينة على الجودي
﴿وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ﴾ هود 44
القرآن لا يربط الجودي بمنطقة معينة، ولا يجعل القصة جغرافية ضيقة، بل يقدم حدثًا كونيًا بلا حدود إقليمية.
ثانيًا: الطوفان في الإنجيل ...
فيضان إقليمي في بلاد الرافدين
سفر التكوين يصف الفيضان بشكل عام، لكنه يحدد منطقة محددة: العراق – تركيا – شمال سوريا.
1)كل الجغرافيا محصورة في الرافدين
سفر التكوين منذ الإصحاح الثاني يذكر: دجلة، الفرات، أرض شنعار، وجبال آرارات. هذه كلها مواقع متجاورة في منطقة واحدة.
2)غمر "جبال تحت السماء"
النص يقول: "فَتَغَطَّتْ جَمِيعُ الْجِبَالِ الَّتِي تَحْتَ كُلِّ السَّمَاءِ" تكوين 7:19
اللغة تبدو شاملة، لكن نفس السفر يوضح أن الجبال المقصودة هي جبال المنطقة نفسها.
3) استقرار السفينة على جبال آرارات
"وَاسْتَقَرَّ الْفُلْكُ... عَلَى جِبَالِ أَرَارَاطَ" تكوين 8:4
ظهور قمم آرارات بسرعة يوحي بأن الفيضان لم يغطِّ الأرض بالكامل، بل كان محصورًا بالإقليم المذكور.
3) قصة الحمامة وغصن الزيتون
أرسل نوح الحمامة فرجعت... ثم خرجت... ثم رجعت وفي فمها غصن زيتون أخضر. تكوين 8:6-12
وجود شجر الزيتون قريب يؤكد أن اليابسة لم تكن بعيدة وأن المنطقة المتضررة لم تكن عالمية.
5)بداية البشرية بعد الطوفان من "شنعار" فقط
"فَوَجَدُوا سَهْلاً فِي أَرْضِ شِنْعَارَ فَسَكَنُوا هُنَاكَ" تكوين 11:2
الإنجيل يعيد البشرية كلها إلى بقعة واحدة صغيرة، مما يظهر أن الفيضان محلي.
6) نوح شرب الخمر وجرى له ما يسيء إليه بعد الطوفان (حسب الإنجيل(
20ثم ابتدأ نوح يزرع كرمًا،
21فشرب من الخمر فسكر، فظهر عار بيته في خيمته.
22فرأى حام أبيه عاريًا، وأخبر أخويه خارجًا.
23فأخذ شمع وأغطى عورة أبيه وهو مع الظهر.
24فلما استيقظ نوح من خمره عرف ما صنع له ابنه الصغير.

25فبارك نوح حميمه شيث، وقال: "مبارك الرب إله شيث، وليكن حام عبدًا لهم".
(تكوين 9:20-21)
المقابل في القرآن:
القرآن لا يذكر أي شيء مسيء عن سيدنا نوح بعد الطوفان، ولا يشير إلى شربه الخمر أو أي تصرفات خاطئة. بالعكس، نوح عليه السلام يُقدّم قدوة للثبات والصبر والطاعة لله:
﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَـٰهٍ غَيْرُهُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾
—الأعراف، 59
﴿وَنُوحًا إِذْ نَادَىٰ مِن قَبْلُ فاستجبنا له فَنَجَّيْنَاهُ وَأَهْلَهُ مِنَ الْكَرْبِ الْعَظِيمِ﴾
]الأنبياء: 76[
هنا القرآن يؤكد أن نوح عليه السلام كان مطيعًا لله، صبورًا في دعوته، ولم يقع منه أي خطأ بعد الطوفان.
7) الله "يندم" (!) على خلق البشر (حسب الإنجيل(
القرآن ينفي صفة الندم عن الله، لأنه صفة ضعف أو نقص، ويؤكد أن كل ما يفعل الله عادل ومحسوب مسبقًا، ولا ندم فيه أبداً:
صفات الله: لا ينقصه شيء، لا يندم على خلقه(
﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾
[مريم: 64]
الله يقدر كل شيء ويعلم المستقبل، وما يفعل إلا بالحق والحكمة.
القرآن دائمًا يقدّم أن الهلاك أو النجاة بعلم الله وعدله، لا بسبب خطأ أو ندم.
ثالثًا: هل كان هناك بشر غير قوم نوح؟
القرآن يُفهم منه أن البشرية وقت نوح كانت قد انتشرت لكن بقيت في جيل واحد لم يتشعّب شعوبًا كثيرة بعد.
ولهذا كان الطوفان "عقوبة كونية" لمجتمع بشري واحد مترابط.
أما الإنجيل بيعترف بوضوح بأن البشر قبل الطوفان وبعده كانوا في منطقة واحدة، وهذا يُظهر أن عدد البشر قليل وإقليمي.
رابعًا: تنويه حول مكان السفينة
هناك كثير من الصور والفيديوهات المنتشرة على الإنترنت التي تزعم العثور على بقايا سفينة نوح في أماكن مختلفة، سواء في اليمن أو تركيا أو جبل الجودي أو جبل آرارات.
يجب قراءة هذه الادعاءات بحذر شديد، لأن القرآن لم يحدّد موقع الجودي بدقة جغرافية يمكن إثباتها علميًا،
والإنجيل يحدّد جبال آرارات ضمن نطاق ضيق، لكنها أيضًا دون أي تفاصيل أثرية مؤكدة.

بالتالي، كل هذه الصور لا تثبت شيئًا، وأي حديث عن "اكتشاف السفينة" يبقى مجرد فرضيات لم يتم تأكيدها علميًا، ولا تغيّر من حقيقة الطوفان كما جاء في النصوص السماوية.

هنزل فى الكومنتات فديو يثبت ان السفينة على جبل الجودي فى صنعاء اليمن وله أدلة مقنعة بالنسبة لي.

وهنزل صور أيضا لآثار تبدو سفينة على جبل الجودي فى تركيا ..ولكم الحكم فى الآخر في النهاية

القرآن يقدّم الطوفان كحدث كوني:

فتح أبواب السماء،

تفجير الأرض،

غرق الجبال،

وأمر عام للسماء والأرض.

أما الإنجيل فيضع القصة في إطار إقليمي:

بلاد الرافدين،

جبال آرارات،

أرض شنعار،

وعودة الحمامة بغصن زيتون من مكان قريب.

النص القرآني محكم متماسك يدل على شمولية الحدث، عالمياً

والنص الانجيلي يدل على فيضان كبير... لكنه محلي.



سلسلة الإسلام رسالة الله للعالمين

Mihceal Elcomanda · ١٠ س
طب طلما انتي عظيمة اوي كدا عندي سؤال محدش جوب علية إجابة منطقية و هو ما معني الحروف المقطعة في أول السور زي الف ميم ما معناها
رد مراسلة إخفاء

أم زكريا الأثرية · الآن · كاتب المنشور
Mihceal Elcomanda وماله تعالى مسرح . .نستعن بالله ونرد عليك يا مايكل.ربنا يشرح صدرك
رد

النصارى يسخرون من الحروف المقطعة في القرآن،
وما علموا أنهم يسخرون من سرٍّ إلهيٍّ عجزت عنه عقول البشر كلهم!
القرآن الكريم: كتاب الله المعجز في كل عصر
القرآن الكريم ليس مجرد كتاب يُتلى، بل هو كلام الله الخالد، أنزله لهداية الإنسان،
ولإقامة العدل، ولإخراج البشرية من ظلمات الجهل والهوى إلى نور العلم والإيمان. جمع بين البيان والبرهان، وبين الهداية والإعجاز،
فهو كتاب يعلو ولا يُعلى عليه، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد.
منذ نزل على قلب النبي محمد ﷺ وإلى يومنا هذا، لم يزل العلماء والباحثون يقفون أمام آياته مبهورين بعجائبه،
تتجدد معجزاته كلما تقدّم العلم، وتنكشف أسراره كلما ازداد الإنسان معرفة وإيمانًا .
ومن أعجب أسرار هذا الكتاب العظيم ما يُعرف بالحروف المقطعة، التي تصدّرت بعض السور القرآنية، مثل:
(الم – الر – المص – كهيعص – طه – طسم – يس – ص – حم – عسق – ق – ن)
هذه الحروف التي يجهل حقيقتها أكثر الناس
ليست رموزًا مبهمة كما يزعم الجاهلون،
بل هي آيات من آيات الله، أودع فيها سرًا من أسرار الإعجاز القرآني،
ليبقى القرآن متجدّد المعنى، متفرد البيان، ومعجزًا في كل عصر ومكان.
تكلّم العلماء عنها منذ القرون الأولى، فمنهم من قال:
هي إشارة إلى إعجاز القرآن، لأن الله تحدّى العرب ـ وهم أهل اللغة والفصاحة ـ أن يأتوا بمثله من نفس هذه الحروف التي يعرفونها ويتكلمون بها، فعجزوا.
وقال آخرون: بل هي رموز وحروف لها أسرار بين الله ورسوله لا يعلم تأويلها إلا الله، وهذا هو الأقرب، لأن فيها من الغيب ما استأثر الله بعلمه.
وهنا يقف المؤمن موقف العبد الخاشع، الذي يسلّم الأمر لله،
ويوقن أن كل ما في كتابه حق، وإن خفيت عليه بعض معانيه أو حكمته.
فالإيمان لا يعني أن تعرف كل شيء، بل أن تسلّم لله في كل شيء .

والمسلم الحقيقي يعرف أن عدم الفهم لا يعني عدم وجود حكمة ...
لأن الفرق بين العبد والرب أن الله يعلم وأنتم لا تعلمون 👉
أمثلة على أن المسلم لا يجب أن يعرف كل الحكمة، بل يسلّم لله يقينًا:
🔴المثال الأول:
قصة الغلام في سورة الكهف .
عندما قتل الخضر الغلام، لم يفهم موسى عليه السلام الحكمة،
فأنكر عليه الفعل وقال: {أقتلت نفسًا زكيةً بغير نفس لقد جئت شيئًا نكرًا} لكن الله سبحانه بيّن بعدها أن هذا الغلام كان سيكون كافرًا،
وأن الله أراد أن يُبدل أبويه المؤمنين خيرًا منه،
فقال تعالى: {وأما الغلام فكان أبواه مؤمنين فخشينا أن يُرهقهما طغيانًا وكفرًا، فأردنا أن يُبدلهما ربهما خيرًا منه زكاةً وأقربَ رحما}
👈لاحظ... أبواه عاشا وماتا وهما لا يعرفان الحكمة... ومع ذلك مضى قدر الله،
👈لأن علم الله فوق علم البشر.
🔴المثال الثاني:
المسلمون الأوائل آمنوا بالقرآن وفيه
آيات تتحدث عن خلق الإنسان في الرحم،
وعن الشمس والقمر،
وعن الجبال والبحار، وعن الفلك
وهم لا يملكون أي معرفة علمية بذلك. لم يقولوا "إيه المعنى اللفظي ده؟
بل قالوا: "آمنا به كل من عند ربنا."
ثم جاء العلم بعد قرون طويلة ليوافق القرآن، فيثبت أن الإيمان لا يقوم على فهم كل شيء ...
بل على الثقة في كلام الله.
🔴المثال الثالث:
الحروف المقطعة نفسها.
قد لا نعرف معناها بدقة، لكننا نوقن أن فيها سرًا ربانيًا ...
سر قوة كل حرف له ذبذبة نورانية تؤثر في القلب
وهذا كلام ابن القيم والقرطبي والرازي:
إن الحرف نفسه في القرآن يحمل نورًا،
وليس المعنى فقط.
لذلك قراءة:
طه
يس

حم
الم
سرًا قد يظهر لبعض العلماء،
👈وقد لا يظهر إلا لأهل عصر آخر ...
وقد يكون إعجازًا لغويًا أو عدديًا أو بيانيًا ليبقى القرآن معجزًا عبر العصور .
بل إن بعض الحروف إذا جُمعت،
👈👈مثل: الر... حم... ن
خرج منها اسم الله "الرحمن."
فهل هذا عبث؟ أم أن وراء هذه الحروف سرًا من أسرار الله في كتابه؟ نحن لا نعلم السر...
لكننا نعلم يقينًا أن الله لم يضع حرفًا عبثًا في كتابه.
🔴المثال الرابع:
{لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون}.
الله سبحانه يفعل ما يشاء بحكمة لا يحيط بها عقل بشر، ونحن الذين نُسأل ونحاسَب، لأن علمنا ناقص... أما علمه سبحانه فمحيط بكل شيء.
🔴المثال الخامس :
{وعسى أن تكرهوا شيئًا وهو خير لكم، وعسى أن تحبوا شيئًا وهو شر لكم، والله يعلم وأنتم لا تعلمون} .
الله يقول لك صراحة:
أنت لا تعرف... وأنا أعلم .
ومن لم يفهم هذه الآية...
👈فلن يفهم طبيعة الإيمان أصلاً
المؤمن لا يقول: "لن أؤمن حتى أفهم ."
بل يقول: آمنت لأن الله قال .
فالإسلام من اسمه تسليم...
تسليم لله في أمره، وفي حكمته، وفي قضائه، لأنه سبحانه العليم الحكيم، يعلم السر وأخفى، ويدبر الأمر بحكمة لا يبلغها عقل إنسان.
ولو عرف الناس قدر القرآن... لما تجرأوا على حرف منه، ولا على الحروف التي هي من سر الله في كتابه.
أن من يسخر من الحروف المقطعة، يسخر من شيء لم يفهمه...
وأسوأ أنواع الجهل هو أن يضحك الجاهل على ما لا يحيط به علمًا.
القرآن لا ينتظر تصفيق أحد، ولا يحتاج شهادة بشر...
لكن البشر هم الذين يحتاجون أن يعرفوا قدر هذا الكتاب قبل أن يفوت الأوان.

فمن وجد في قلبه نورًا... ازداد به هدى.
ومن وجد في قلبه مرضًا... زادته الحروف المقطعة حيرة، لأنه لم يُفتح له باب الفهم أصلاً.
والله يقول:
{فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور}.
ومن كان قلبه معطوبًا...
فلن تزيده الحروف إلا عمى فوق عمى.
أما نحن فنقولها يقينًا لا تردد فيه:
آمنا به كل من عند ربنا... وسلّمنا لله فيما علمنا وما جهلنا.
ومن لم يتأدّب مع كلام الله... فليس في قلبه نصيب من الهداية أصلاً.
شير لمجموعاتك لتشارك الإجر بإذن الله


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين

كنتي ذكرتي لي لو فيه شبهة تريد معرفة الرد عليها ابعتيها لي



أمامي شبهة لم أجد رد عليها وهي قول الله عز وجل في القرآن الكريم إن اليهود قالوا العزيز بن الله كما قال النصاري المسيح إبن الله



لم أجد نصوص في العهد القديم تقول هذا وبحثت رد علي هذه الشبهة لم أجد رد عليها

من الشبهات اللي يجب توضيحها
ولازم نرجع للنص القرآني نفسه ...
نصّ صريح لا يحتمل لعبة التأويلات:
قال تعالى في سورة التوبة:
{وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّه}.
السؤال الآن: هل القرآن يقصد كل اليهود؟
👈لا.
والدليل من نفس القرآن... مش من عندي.
القرآن مليان آيات بيستخدم فيها التعبير الجمعي وهو يقصد طائفة فقط:
{وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّه مَغْلُولَةٌ}
مع إن اللي قالها مش كلهم.
{وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ}
مع إن بعض الطوائف النصرانية لا تقولها حتى اليوم.
الأسلوب ده معروف في العربية:

لما تقول "قالت قريش" مش لازم تكون كل قريش.
و"قالت العرب" مش لازم تكون كل العرب.
إذن الآية بتتكلم عن قوم من اليهود... مش كل اليهود عبر التاريخ.
طيب... هو أصلاً ممكن يطلع من اليهود كلام زي ده؟
أيوه. وهو ده اللي لازم نفهمه كويس.
اليهود عندهم في كتابهم استخدام لكلمة "ابن الله" مش بمعنى الولادة الإلهية،
لكن بمعنى القُرب والاصطفاء والمحبة.
وده موجود نصًا:
في داود:
"أنت ابني، أنا اليوم ولدتك" (مزمور 2:7)
في سليمان:
"أكون له أبًا وهو يكون لي ابنًا" (صموئيل الثاني 7:14)
عن بني إسرائيل جميعًا:
"إسرائيل ابني البكر" (خروج 4:22)
يبقى إذن وصف البشر بأنهم "أبناء الله" موجود في لغتهم الدينية ...
ومش غريب عليهم.
فلو قامت طائفة متطرفة من اليهود زمان، وغلَّت في تعظيم رجل زي عزرا... وقالت عنه إنه "ابن الله" بمعنى الاصطفاء الإلهي... ده مش شيء خارج عن ثقافتهم ولا لغتهم.
مين هو عزرا (عُزير)؟ وليه أصلاً حصل التعظيم ده؟
👈عزرا عند اليهود شخصية عظيمة جداً.
مش مجرد كاتب أو رجل صالح...
ده عندهم "المجدد الأكبر" اللي رجّع لهم التوراة بعد ما ضاعت في السبي البابلي.
التلمود نفسه يقول:
"لو لم تُعطَ التوراة على يد موسى، لكانت قد أُعطيت على يد عزرا".
(Sanhedrin 21b)
يعني بوضوح:
لو مكنش فيه موسى... كان عزرا يبقى في نفس القُدسية والرتبة تقريبًا.
تعظيم فوق الطبيعي...
وتاريخيًا، المبالغة في تقديس الشخصيات المحورية بتحصل في كل الأمم.
وإحنا عارفين إن تاريخ اليهود مليان طوائف صغيرة انقسمت وانحرفت ثم اختفت...
فمش بعيد أبداً تظهر طائفة من اليهود غلَّت في عزرا لدرجة قالت عنه ما لا يصح.
طب ليه النهارده اليهود بينكروا؟

طبيعي جداً.
اليهود بينكروا حاجات أكبر من كده:
👈بينكروا عبادة العجل مع إنها ثابتة في كتابهم وفي القرآن.
👈بينكروا قتل الأنبياء مع إن القرآن قال {فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ}.
بينكروا تحريف الكتاب رغم إن كتابهم وتاريخهم يشهد بغير كده.
فإنكار طائفة صغيرة كلامها بعد 1500 سنة...
ده شيء طبيعي جداً بل متوقع.
الفرق الصغيرة بتنقرض، وكتبها
بتضيع، وأفكارها بتتبخر مع الزمن.
القرآن يسجّل عقائد ظهرت "قولاً" لا "نصًا"
الآية نفسها قالت:
﴿ذَٰلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ﴾
يعني:
عقيدتهم دي لم تكن آية مكتوبة، بل كانت كلامًا يتداولونه ويؤمنون به شفهيًا.
ودي نقطة مهمّة جدًا.
👈لكن القرآن، كتاب الله، سجل الحقيقة.
والسؤال الأهم:
هل القرآن قال إنها عقيدة كل اليهود؟
لأ.
القرآن كان واضحًا:
"وقالت اليهود"
أسلوب عربي يعني: قالت طائفة.
نفس الأسلوب في قوله تعالى:
"وقالت النصارى"
مع إن كل النصارى مش متفقين.
فاللي بيدّعي إن الآية تتكلم عن كل اليهود...
هو اللي مش فاهم أسلوب العرب... ولا أسلوب القرآن.
-الآية لا تتهم اليهود كلهم.
-عند اليهود أصل لغوي ونصي يسمح بظهور مثل هذا القول.
-شخصية عزرا لها تقديس استثنائي عندهم.
-طوائف صغيرة ظهرت واختفت في تاريخ اليهود وهذا أمر ثابت.
-إنكار اليهود اليوم لا يلغي وقوع القول من طائفة منهم.

–القرآن دقيق في ألفاظه، وما يذكره موافق للغة اليهود وتاريخهم.
سبحان الله
القرآن صادق، دقيق، مُحكم، يذكر حقيقة طائفية تاريخية وإن لم يبق لها أثر مكتوب.
وكل محاولة لتكذيب الآية تعتمد على جهل بلغة القرآن وتاريخ اليهود أنفسهم.

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين

يا مسيحي قبل ما تضحك... افتكر
إنك هتقف لوحدك قدّام ربّك
للناس اللى أول ما يسمعوا كلمة "جنة" أو "نار" أو "حساب"
يقوموا يضحكوا
ويتريقوا
ويقولوا:
مش عايزين الجنة بتاعتكم
خدوها لوحدكم
الحور دي لي... ولا دي لي؟
هههههه
وكأن الموضوع حفلة.
يا ابن أدم...

امين سعيد امين سعيد · ٤٠ س
هههههه. احنا كمسحيين. مش فارق معانا. التخاريف. اللي بتقولوها. احنا هنفضل متمسكين في المسيحيه. وعمرنا ما هنعترف بحرف واحد. من كتبك. هههههه. احنا سايبين الجنه. بتعتكو. تتمتعو بيها. لوحدكو. دا كمان عشان ميبقاش فيها ذحمه. ودا يتخانق مع دا. دي حور العين دي بتعتي. والتاني يقولك لا دي بتعتي. ونعمل مشكله. ويجي حد تاني يقولك دا انا مكلتش من كبد الحوت. ويوجع دمغنا. هههه. معلش روحو لوحدكو. هههههه. مش عايذينها. يارب تفهمو. ولا انتو متفهموش

انت بتضحك على أخطر يوم في الوجود...
اليوم اللي كتابك أنت وصفه قبل القرآن.
تعالوا للإنجيل نفسه... قبل القرآن... كشف الرعب الحقيقي ليوم القيامة
المسيح قال إن في "رجوع"، و"عرض"، و"حساب"
مش رأيي
ده كلام يسوع نفسه:
"ابْنُ الإِنْسَانِ سَيَأْتِي فِي مَجْدِ أَبِيهِ... وَيُجَازِي كُلَّ وَاحِدٍ حَسَبَ عَمَلِهِ"
(متى 16:27)
ترجمة الجملة:
فيه يوم رجوع
فيه يوم كشف
فيه يوم ميزان
فيه يوم حساب

فين "هههههه" هنا؟ 😏
الإنجيل رسم لحظة الوقوف قدّام ربنا
اسمع يسوع بيقول:
"وَيَجْمَعُ أَمَامَهُ جَمِيعُ الشُّعُوبِ"
(متى 25:32)
جميع الأمم
جميع الشعوب
جميع الأجناس
كل البشر
واقفين...
ساكتين...
مفيش صوت...
مفيش هزار.
وبعدين؟
"فَيُمَيِّزُ بَعْضَهُمْ مِنْ بَعْضٍ"
زي ما القاضي بيميز بين البريء والمجرم.
فين هنا حكاية "حور عين وحور طين"؟
المسيح قال إن فيه بكاء... مش ضحك
"حَيْثُ يَكُونُ الْبُكَاءُ وَصرِيرُ الأَسْنَانِ"
(متى 25:30)
بكاء
وصراخ
وصرير أسنان😔
ده وصف يسوع لليوم ده.
مش وصف حد من المسلمين.
الضحك اللي بتضحكه دلوقتي؟
مش هيطلع من قلبك هناك 😏
المسيح نفسه ذكر النار الأبدية
"انْطَلِقُوا عَنِّي يَا مَلاَعِينُ إِلَى النَّارِ الأَبَدِيَّةِ"
(متى 25:41)
إيه النار دي؟
نار مش بتطفي

نار مش بتنتهي
نار مش بتبرد
نار مش لعبة.
انت مش بتتريق على "الجنة الإسلامية..."
انت بتتريق على كلام المسيح نفسه.
والقرآن... كمل الصورة بشكل أعمق وأشد
لحظة العرض
"يَوْمَئِذٍ تُعْرَضُونَ لَا تَخْفَىٰ مِنْكُمْ خَافِيَةٌ"
مش هتقدر تهزر
مش هتقدر تستخبى
ولا كلمة...
ولا ضحكة ...
ولا سخرية...
هتتفلت.
الكل هيتعرض.
الكل هيتكشف.
لحظة الميزان
"فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَه"
"وَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَه"
ذرة
مش رطل
ولا طن
مش خطايا ضخمة بس
الكلمة
الضحكة
العين
التريقة
حتى "هههههه" موجودة في الميزان.
مشهد "الصراط" اللي الناس مبتحبش تسمع عنه
جسر
فوق نار جهنم
أدقّ من الشعر

وأحدّ من السيف
والناس كلها تمشي فوقه
الأنبياء
الرسل
المؤمنين
الكفار
الظالمين
المستهزئين
كلهم عليه.
فرق واحد بس:
مين يعدّي
ومين يقع.
فين الجلد؟
فين الضحك؟
فين "مش عايزين الجنة دي"؟ 😏
الشمس فوق الرؤوس... والناس في عرقها
"يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ"
قوم واقفين
مش قاعدين
مش مستلقيين
مش بيتفرجوا
واقف...
والشمس على بعد ميل
والعرق يغرقه
والقلب يرجف
والرهبة تخليّ الصوت يتقطع.
الجنة مش "حور" وبس...
الجنة حياة أبدية بلا موت ولا وجع
اللي بيسخر مركز في كلمة واحدة
وعامل نفسه بيهزّ عرش الكون.
اسمع: الجنة فيها ايه أهم👇
"لاَ يَمَسُّهُمْ فِيهَا نَصَبٌ"

(لا تعب – لا مرض – لا ألم)
مفيش خوف
مفيش حزن
مفيش فراق
مفيش مجهول مخيف
مفيش قلق
مفيش أمراض نفسية
"سَلَامٌ قَوْلاً مِنْ رَبٍّ رَحِيمٍ"
(سلام مباشر من الله)
سلام داخلي
سلام خارجي
سلام بين البشر
سلام من الله السلام
"خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا"
هي جَنة:
أمان
نور
راحة
رحمة
شفاء
لقاء
خلود
مش "حور عين" وبس.
لكن اللي مش قاري...
ملوش غير التريقة.
السخرية مش قوة... السخرية دفاع جبان عن خوف داخلي
لما واحد يقول:
"مش عايزين جنتكم"
"ههه روحوا لوحدكم"
ده بيهرب
مش بيجاوب
بيهزر

مش بيفكر
لأن جوّه عارف إن اليوم ده مش هزار.
وساعتها؟
مش هيفتكر ولا ضحكة.
ولا كلمة.
ولا سخرية.
هيفتكر حاجة واحدة بس:
"يَا لَيْتَنِي قَدَّمْتُ لِحَيَاتِي".
الإنجيل والقرآن... نفس الرسالة:
في يوم هتقف... وهتتحاسب... لوحدك.
أعمالك إما لك وإما عليك
الإنجيل نفسه:
"سَيُجَازِي كُلَّ وَاحِدٍ حَسَبَ عَمَلِهِ"
القرآن:
"وَوُضِعَ الْكِتَابُ... فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ"
نفس الكلام
نفس التحذير
نفس النهاية
نفس اليوم.
اضحك براحتك.
اتريق براحتك.
بس يوم القيامة؟
مفيش ضحك.
مفيش هزار.
مفيش "مش عايزين الجنة."
فيه عرض.
وفيه ميزان.
وفيه صراط.
وفيه نار.
وفيه جنة.
وفيه مصير.
وفيه ربّ ...

هتقف قدّامه... وهتجاوب.
نحن هنا لنقيم عليكم الحُجة ونبلغ عن رسولنا الكريم.
اللهم هون علينا ذلك اليوم برحمتك واجعل أعمالنا خالصة لوجهك الكريم يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم 😔

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين

أكذوبة اللوح المحفوظ

وقد إختلف الفقهاء في عدد الآيات, ولهذا نجد أن المصاحف الستة, المعتمدة حاليا تختلف في عدد آياتها, وهي:

1- المصحف المدني الأول 6000 آية
2- المصحف البصري 6204 آية
3- المصحف المدني الأخير 6214 آية
4- المصحف المكي 6219 آية
5- المصحف الشامي 6226 آية
6- المصحف الكوفي 6236 آية

نصراني بيقول(المسلمين كذابين والدليل اهو)



وتعالى نصدمه بالرد😉
كلنا عارفين إن القرآن واحد، محفوظ بحروفه وكلماته من غير زيادة ولا نقصان،
لكن هل تعرف إن العلماء اختلفوا في عدّ الآيات من زمان الصحابة؟ 🤔
الاختلاف ده مش في النص أبدًا، إنما في طريقة العدّ:
هل تُحسب بعض الجُمَل القصيرة آية مستقلة،
ولا تُدمج مع اللي بعدها.
وده اللي خلى عندنا خمس مدارس مشهورة لعدّ الآيات مش أنواع مصاحف ولا مصاحف مختلفه مطلقا:

1️⃣العدّ الكوفي
نُسب لأهل الكوفة (العراق).
هو الأشهر حاليًا في مصاحف العالم الإسلامي.
عدد الآيات: **6236** آية👉👉.
عليه رواية حفص عن عاصم (المستخدم في أغلب المصاحف).

2️⃣العدّ المدني
منه مدرستان:
المدني الأول: منسوب لأبي جعفر.
المدني الأخير: منسوب لنافع وشيبة.

عدد الآيات فيه: حوالي 👈6214 آية.

3️⃣العدّ المكي

نُسب لأهل مكة.

عدد الآيات: حوالي 6210 آيات

4️⃣العدّ البصري

لأهل البصرة.

عدد الآيات: حوالي 6204 آيات.

5️⃣العدّ الشامي

لأهل الشام (دمشق).

عدد الآيات: حوالي 6225 آية.

مثال يوضّح:

كلمة "الم" في أول سورة البقرة:

بعض المدارس تعدّها آية مستقلة.

والبعض يدمجها مع اللي بعدها.

وبكده يختلف الرقم الإجمالي للآيات،

وبعض المدارس تعد البسملة آيه من آيات القرآن والبعض لا.

لكن القرآن نفسه ثابت واحد❤️.

بعد ما عرفنا إن اختلاف عدّ الآيات في القرآن كله اصطلاحي فقط

يعني:

مفيش اختلاف في الكلمات

مفيش اختلاف في الحروف

مفيش زيادة أو حذف

كل المصاحف في العالم واحد بحرف واحد

والخلاف كله:

"هل نعد دي آية مستقلة؟ ولا نضمها للي بعدها؟"

بس كده.

تعالوا نشوف بقى الإنجيل عشان نعرف الفرق بجد 👇

في الإنجيل... الموضوع مش "عدّ"

الموضوع اختلاف نصوص أصلاً.

يعني إيه؟

يعني:

1-مفيش "نسخة أصلية" للإنجيل

ولا واحدة.
كل اللي موجود "مخطوطات" متأخرة وبتختلف عن بعضها.
2-الاختلاف مش في رقم النص... دا في وجود النص نفسه
👈في مخطوطات فيها نصوص محذوفة
👈ومخطوطات فيها النصوص مضافة
وبالتالي:
ترجمات تشيل النص
ترجمات تسيبه😃
فيفرق العدد 20 و30 نص بين طبعة والتانية.
أمثلة واضحة:
(ودي أمثلة مش موجودة في القرآن إطلاقًا)
1️⃣نهاية مرقس الطويلة
سطرين ولا صفحة كاملة؟
في طبعات موجودة... وفي طبعات محذوفة!
2️⃣قصة المرأة الزانية
"من كان منكم بلا خطيئة"...
موجودة في بعض الترجمات، ومش موجودة خالص في المخطوطات القديمة.
3️⃣جملة الثالوث
"الآب والكلمة والروح القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد"
النهارده متفق إن الجملة مضافة ومش أصلية...
فتلاقي طبعة فيها... وطبعة شايلينها.
👈طبيعي جدًا أعداد النصوص تختلف...
لأن النص نفسه مش ثابت
القرآن:
نص واحد، ثابت، محفوظ، الاختلاف "فقهي" في العد فقط.
الإنجيل:
نصوص مختلفة، مخطوطات متضاربة، نصوص بتظهر وتختفي حسب الطبعة.
الفرق بيّنا وبينهم ببساطة:
👈اختلاف عدّ الآيات في القرآن = اختلاف اصطلاحي في الترقيم فقط.
القرآن ثابت واحد... حرفًا بحرف.
👈اختلاف عدد نصوص الإنجيل = اختلاف في "النص" نفسه...
نصوص بتظهر وتختفي حسب الطبعة، لأن مفيش أصل واحد.

فاللي عايز يدور على "كذبة"... يدور هناك مش عندنا
القرآن لا يزيد ولا ينقص، إنما الخلاف في طريقة العدّ، وكلها طرق مأثورة عن الصحابة والتابعين.
والمصحف اللي في إيدينا اليوم على العدّ الكوفي (الأكثر شيوعًا).
متقلقوش هيموتوا ويطلعوا غلطة لكن نحن لهم بالمرصاد🥲
شير لمجموعاتك علموا المسلمين فن الرد لتشارك الإجر بإذن الله
أحب المسيح عليه السلام 💕

سلسلة

الإسلام رسالة الله للعالمين

سلام ونعمه

في كلمه خارجه اتقالت عن لسان نبيك زى ما بنقولها في العاميه حصل ولا محصلش


لكل عاقل نصراني..الحوار مفتوح والرد بكل احترام💕
كل تلميذ من تلاميذ المسيح حكى قصة الصلب بشكل مختلف، وبرضه تقول إن ده وحي سماوي؟
طيب خلينا نراجع الأناجيل بنفسها ونشوف.
👈في إنجيل متى 27:5
بيقول إن يهوذا "ألقى الفضة في الهيكل وانصرف، ثم مضى وخنق نفسه."
👈لكن في أعمال الرسل 1:18
بيقول إن يهوذا "سقط على وجهه، فانشق من الوسط وانسكبت أحشاؤه كلها."
يعني حتى طريقة موت يهوذا — اللي هو شاهد القصة من البداية — اختلفت بين روايتين في نفس الكتاب!
👈نروح لمشهد الصلب نفسه.
في إنجيل متى 27:32 بيقول إن "سمعان القيرواني" هو اللي حمل الصليب.
👈وفي يوحنا 19:17 بيقول إن المسيح نفسه هو اللي حمله.
يعني حتى مين اللي شال الصليب مختلف عليه.
👈في متى 27:44 بيقول إن اللصين اللي اتصلبوا مع المسيح كانوا بيسخروا منه.
👈لكن في لوقا 23:39-42 واحد منهم بقى مؤمن وقال له "اذكرني يا رب متى جئت في ملكوتك."
👊يعني مرة هما اللي بيشتموه، 👈ومرة واحد منهم بيؤمن بيه.
وفي آخر لحظة على الصليب، كل إنجيل نقل آخر كلمات المسيح بشكل مختلف:
👈متى 27:46 يقول: "إيلي إيلي لما شبقتني" أي "إلهي إلهي لماذا تركتني."

👈لوقا 23:46 يقول: "يا أبتاه في يديك أستودع روحي."
👈يوحنا 19:30 يقول: "قد أُكمل."
ثلاث عبارات مختلفة تمامًا، والمفروض كلهم نقلوا عن نفس اللحظة!
طيب نرجع للتاريخ نفسه👈.
في الأناجيل الأربعة، ما فيش تلميذ واحد بيقول إنه كان حاضر واقعة الصلب بعينه.
كلهم هربوا وقت القبض عليه.
الدليل من إنجيل
👈مرقس 14:50 "فتركه الجميع وهربوا."
👈يعني ولا واحد من التلاميذ حضر المشهد فعليًا.
والروايات نفسها اتكتبت بعد الحادثة بعشرات السنين.
👈إنجيل مرقس حوالي سنة 70 ميلادية،
👈متى حوالي 80 إلى 90 ميلادية،
👈لوقا حوالي 85 ميلادية،
👈يوحنا حوالي 100 ميلادية.
👈👈يعني كلهم اتكتبوا بعد الحدث المزعوم بنصف قرن على الأقل، بعد ما كل الشهود الحقيقيين اختفوا.
وبين كل الروايات دي، لا يوجد أي شاهد عيان قال إنه رأى المسيح مصلوبًا بعينه.
حتى التلاميذ لما شافوا من بعيد، ظنوا إنه هو

👇👇👇👇
، والقرآن وضّح السبب:
"وما قتلوه وما صلبوه ولكن شُبِّه لهم."
اختلاف الروايات دليل بشري لا وحي إلهي.
وتناقض الشهود مع غياب الحضور يؤكد إن الصلب لم يكن حقيقة تاريخية، بل ظنًّا وشُبهة تشبهت عليهم.
اللى عنده عكس الكلام ده يكتبه وتحدي😉
أُحب المسيح عليه السلام 💞

سلام ونعمه
فى كلمه خارجه اتقالت عن لسان نبيك زى ما بنقولها فى العاميه حصل ولا محصلش
٢:٠٩ م
حصل
١٠:١٠ م
قال اي
حافظه نص الحديث
ليا شرط للرد..يكون على العام واعمل اسكرين لسؤالك هنا؟

اول مرة اسكرين لسؤال من الخاص لعلمي بسوء نية السائل ورغم كده استأذنته لأننا مسلمون والخاص أمانة ونحن أهلها.

الرد على سؤاله المفخخ👊

كلمة إلى كل من يحاول الطعن في ديننا أو في نبينا ﷺ بسبب لفظٍ أو حديثٍ لم يفهم معناه...

أقولها بوضوح:

👇👇👇👇👇

أنا لا أستحي أن أشرح أي كلمة قالها رسول الله ﷺ.

فالحياء في الإسلام ليس حياءً يمنع الفهم، بل حياءٌ يجمّل القول ويُطهّر النية.

نحن لا نقيس ألفاظ النبي ﷺ على ألسنتنا المعاصرة، لأن اللفظ في زمنه كان طاهرًا في معناه، وإن تغيّر مدلوله في زماننا.

وما يظنه بعض النصارى "عيبًا" اليوم، كان عند العرب آنذاك لفظًا فصيحًا شريفًا لا حرج فيه.

العيب ليس في الكلمة، بل في الجهل باللسان العربي وسياقها الزمني .

ولهذا وُجد علماء الحديث واللغة، ليفسرّوا لا ليشوّهوا.

فلو تغيّر فهم الناس اليوم لبعض الألفاظ، فهذا لا يُنقص من كمال النبوة، بل يكشف جهل من يسيء الفهم.

والمضحك أن النصارى بيقعوا في نفس الغلط اللي وقعوا فيه مع كتابهم،

يفسرّوا النصوص بسطحية اللفظ، لا بروح المعنى.

زي ما بياخدوا كلمة "ابن الله" بمعناها الحرفي،

وبيغفلوا إن المقصود بها في لغات الأنبياء هو القُرب والمحبة والطاعة،

كذلك بيقروا الحديث الشريف كأنه كلام شارع، مش كلام نبي معصوم بيعلّم ويهذّب.

ومن هنا نبدأ رحلتنا: من اختلاف اللهجات، إلى تطوّر المعاني، ثم نصل إلى حديث ماعز رضي الله عنه الذي علّمنا فيه النبي ﷺ كيف نزن الكلمة بمعناها لا بظاهرها.

👈الجزء الأول: اختلاف اللهجات داخل مصر ومعاني الكلمات

أحية في الإسكندرية تُستخدم كدهشة أو سخرية، بينما في محافظات تانية تُعتبر لفظًا غير لائق وعيب جدا وناس مستحيل تنطقها لأنهم اتربوا على إنها عيب بينما آخرون اتربوا أنها كلمة للتعجب.

شلاطة معناها "ملخبطة" في بعض المناطق، لكنها تُعتبر كلمة غير مؤدبة في مناطق أخرى.
كشة معناها "تجميع شعر"، بينما في دول خليجية قد تُفهم بشكل مختلف تمامًا.
كوسة في مصر اسم خضار، لكنها في بلاد تانية تُقال بمعنى "الواسطة أو المحسوبية."
نقزة في الشام معناها "قفزة"، لكن في مصر ممكن تُفهم بمعنى "فزعة مفاجئة."
مفعوص معناها صغير وضعيف، لكنها في بعض بلاد المغرب تُعتبر شتيمة.
زفت معناها شخص مزعج، لكن في العراق تُستخدم كلفظ جارح جدًا.
قرعة معناها "امرأة صلعاء"، بينما في المغرب "زجاجة."
دحّ في لهجات الصعيد معناها "ادفع" أو "زُقّ"، لكنها في بعض المناطق معناها غير مهذب.
كحّة في مصر كحة المرض، أما في الشام فتعني صوت الضحك العالي.
شقلط في مصر "أمسك بسرعة"، أما في ليبيا فمعناها مختلف تمامًا.
بلّونة في مصر لعبة، وفي الجزائر معناها "رأس منتفخ من الغرور."
باختصار 👈الكلمة مش دايمًا "عيب" في ذاتها، لكن المعنى بيتغير حسب اللهجة والنية والسياق.

الجزء الثاني: بين الخليج والمغرب العربي

قحبة في المغرب معناها "كثيرة الجدال أو الكلام"، لكنها في الخليج تُعتبر من أقبح الشتائم.
نقّاز في تونس "بهلوان" أو "لاعب يقفز"، لكن في بعض اللهجات معناها فاحش.
زربة في الجزائر "مكان فوضوي"، بينما في الخليج تُفهم بمعنى سيئ.
طرطور في الشام والمغرب "قبعة تقليدية"، بينما في مصر "ضعيف الشخصية."
دبّة في الخليج "خزان ماء" أو "عبوة بنزين"، أما في بلاد أخرى فتُفهم كإهانة.
فولار في المغرب "طرحة الرأس"، لكن في الخليج الكلمة غريبة.
بزّاف في المغرب "كثير جدًا"، بينما في لهجات أخرى الكلمة غير مألوفة.
زلمة في الشام معناها "راجل"، لكن في مصر تُفهم بمعنى غريب أو ساخر.
نعيق في العراق معناها "صوت عالي"، بينما في الشام معناها "صوت الغراب."
طزّ كلمة تركية معناها "ملح"، وكانت عادية، لكنها دلوقتي تُقال بمعنى الاستهزاء.
بوسة في مصر "قبلة"، أما في الخليج فممكن تُعتبر كلمة جريئة.
كعب في مصر معناها "جزء القدم"، لكن في الشام تُقال عن المرأة بمعنى جمال أو دلع.
👈اللهجة مراية الثقافة، ومفيش لفظ عيب إلا إذا خرج عن النية الحسنة.

الجزء الثالث: كلمات مشتركة ومعاني مقلوبة

بطّيخ : فاكهة، لكن "كلام بطّيخ" يعني "كلام فاضي."
طبل : آلة موسيقية، لكن "بيطبل له" يعني "بيجامل كذبًا."
خازوق: في مصر "موقف صعب"، وفي الشام "عقوبة تعذيب قديمة."
طاسة: وعاء صغير، وفي الجزائر "عقل"، فـ "ما عندوش طاسة" = "مش عاقل."

عافية: في مصر "صحة"، وفي العراق "نار"، فـ "ولّع العافية" = "ولّع النار."
جدع: في مصر "شهم"، لكن في الشام معناها "صبي صغير."
تخينة: في مصر "سمينة"، أما في الشام تُقال بمعنى "ثقيلة الدم."
رايق: في مصر "مرتاح"، وفي بعض بلاد المغرب "كسول."
أطرش: في مصر "ضعيف السمع"، لكن في الجزائر أحيانًا تُقال مجازًا بمعنى "غافل."
عيل: في مصر "طفل"، لكن في الشام "شخص ناقص عقل."
👈👈الكلمة زي العملة، قيمتها بتختلف من بلد لبلد، والمعيار هو الفهم والسياق.
الجزء الرابع: اللغة في عصر التريند
التريند: كان معناها "اتجاه"، دلوقتي معناها أي حاجة الناس بتتكلم عنها.
تحفة: كانت الشيء الجميل، ودلوقتي "يا تحفة" هزار وسخرية.
جامد: من "قاسي" إلى "ممتاز."
يخرب بيتك: كانت دعاء سلبي، دلوقتي كلمة حب وضحك.
كسر التريند / قلب السوشيال ميديا: تعبيرات جديدة من العصر الرقمي.
كراش / مود / ريأكشن / تريندي / فانز: كلمات أجنبية اندمجت تمامًا في الكلام العربي.
أسطورة / فخامة / أسياد / سطايفي: كلمات تريندية انتقلت من معاني الفخر إلى السخرية والميمات.
👈اللغة كائن حي، بتتغير وبتتطوّر، وكل جيل بيضيف عليها نَفَس عصره.
تعالى لحديث ماعز رضي الله عنه وتوضيح المعنى
القصة المعروفة عن ماعز بن مالك رضي الله عنه لما جاء إلى النبي ﷺ معترفًا بخطيئته، وردّ عليه النبي ﷺ أول مرة كأنه لم يسمع، ثم الثانية والثالثة، حتى قال له في الرابعة:
»أبِكَ جُنون؟» فقال: لا. فقال له ﷺ: «أحصنت؟» أي: متزوج؟
فلما أجاب بنعم، أمر النبي ﷺ بإقامة الحد بعد أن ثبت الإقرار.
وفي رواية أنه ﷺ قال: «أنكْتَهَا؟«
وهي كلمة عربية فصيحة معناها "جامعتها"، ولم يقلها النبي ﷺ للفحش،
بل للتحقق من المعنى القضائي الشرعي بدقة وعدل.
فالنبي ﷺ كان يسأل ليتيقّن، لأن الحدود لا تُقام بالشبهات أو بالألفاظ الغامضة.
وهنا الدرس:
زي ما الكلمة بتتغير معناها من لهجة لهجة،
كذلك في الشرع، المعاني لا تُؤخذ بظاهر اللفظ فقط،
بل بفهم المقصود، والسياق، والنية، واللغة الأصلية.
وهنا يعلّمنا النبي ﷺ أن الصدق والعدل يقتضيان وضوح اللفظ، لا الحياء من الحق.
يا من تبحثون عن "العيب" في ألفاظ النبي ﷺ،

ابحثوا أولاً عن الحياء في قلوبكم، وعن الفهم في عقولكم.
النبي ﷺ لم يكن فاحشًا ولا بذيئًا،
بل كان صادق اللسان، مربيًا بالحق، ومعلمًا للحياء الحقيقي.
فداك نفسي وأبي وأمي يا رسول الله ❤️
فديننا لا يخجل من الحق، لأنه دين الحياء والعلم معًا.
دين لا يستحي من الحق... لأن الحق كله فيه.
اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد..شير لدعم الصفحة ونشر العلم
أُحب المسيح عليه الصلاة السلام ❤️



لكل عاقل نصراني..الحوار مفتوح والرد بكل احترام❤️
كل تلميذ من تلاميذ المسيح حكى قصة الصلب بشكل مختلف، وبرضه تقول إن ده وحي سماوي؟
طيب خلينا نراجع الأناجيل بنفسها ونشوف.
👈في إنجيل متى 27:5
بيقول إن يهوذا "ألقى الفضة في الهيكل وانصرف، ثم مضى وخنق نفسه."
👈لكن في أعمال الرسل 1:18
بيقول إن يهوذا "سقط على وجهه، فانشق من الوسط وانسكبت أحشاؤه كلها."
يعني حتى طريقة موت يهوذا — اللي هو شاهد القصة من البداية — اختلفت بين روايتين في نفس الكتاب!
👈نروح لمشهد الصلب نفسه.
في إنجيل متى 27:32 بيقول إن "سمعان القيرواني" هو اللي حمل الصليب.
👈وفي يوحنا 19:17 بيقول إن المسيح نفسه هو اللي حمله.
يعني حتى مين اللي شال الصليب مختلف عليه.
👈في متى 27:44 بيقول إن اللصين اللي اتصلبوا مع المسيح كانوا بيسخروا منه.
👈لكن في لوقا 23:39-42 واحد منهم بقى مؤمن وقال له "اذكرني يا رب متى جئت في ملكوتك."
👊يعني مرة هما اللي بيشتموه، 👈ومرة واحد منهم بيؤمن بيه.
وفي آخر لحظة على الصليب، كل إنجيل نقل آخر كلمات المسيح بشكل مختلف:
👈متى 27:46 يقول: "إيلي إيلي لما شبقتني" أي "إلهي إلهي لماذا تركتني."
👈لوقا 23:46 يقول: "يا أبتاه في يديك أستودع روحي."

👈يوحنا 19:30 يقول: "قد أُكمل."

ثلاث عبارات مختلفة تمامًا، والمفروض كلهم نقلوا عن نفس اللحظة!

طيب نرجع للتاريخ نفسه👈.

في الأناجيل الأربعة، ما فيش تلميذ واحد بيقول إنه كان حاضر واقعة الصلب بعينه.

كلهم هربوا وقت القبض عليه.

الدليل من إنجيل

👈مرقس 14:50 "فتركه الجميع وهربوا."

👈يعني ولا واحد من التلاميذ حضر المشهد فعليًا.

والروايات نفسها اتكتبت بعد الحادثة بعشرات السنين.

👈إنجيل مرقس حوالي سنة 70 ميلادية،

👈متى حوالي 80 إلى 90 ميلادية،

👈لوقا حوالي 85 ميلادية،

👈يوحنا حوالي 100 ميلادية.

👈👈يعني كلهم اتكتبوا بعد الحدث المزعوم بنصف قرن على الأقل، بعد ما كل الشهود الحقيقيين اختفوا.

وبين كل الروايات دي، لا يوجد أي شاهد عيان قال إنه رأى المسيح مصلوبًا بعينه.

حتى التلاميذ لما شافوا من بعيد، ظنوا إنه هو



، والقرآن وضّح السبب:

"وما قتلوه وما صلبوه ولكن شُبِّه لهم."

اختلاف الروايات دليل بشري لا وحي إلهي.

وتناقض الشهود مع غياب الحضور يؤكد إن الصلب لم يكن حقيقة تاريخية، بل ظنًّا وشُبهة تشبهت عليهم.

اللى عنده عكس الكلام ده يكتبه وتحدي😏

أُحب المسيح عليه السلام ❤️



سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين

الناس اللى بتقول: "النصارى أسلموا عشان يهربوا من دفع الجزية🤔 "

صدقوني... لو رجعنا للتاريخ والعقل، الكلام ده أكبر خرافة ممكن تسمعوها، وكل من يقولها مش فاهم لا التاريخ ولا الواقع.

أولاً: النصارى قبل الإسلام

في سنة 284م، في عهد الإمبراطور ديوكلتيانوس، عاش نصارى مصر واحدة من أقسى فترات الاضطهاد. الكنيسة نفسها بدأت تقويمها من السنة دي
وسمّتها "سنة الشهداء👉👉👉 "
تكريمًا لكل اللي قُتلوا وثبتوا على دينهم رغم التعذيب👉👉👉.
من أبرز الشهداء:
القديسة دميانة: معروفة بصبرها وصلابتها أمام الاضطهاد
القديس مارمينا: الذي واجه التعذيب والقتل بدون أن يتخلى عن دينه
القديس جورجيوس (مارجرجس): الذي أصبح رمزًا للشجاعة والثبات
يعني بصراحة، يا جماعة: هل معقول ناس اتحملت التعذيب والقتل صامدة على إيمانها، وبعد كده هربت دلوقتي عشان تدفع مبلغ صغير؟ 😏
ده خيال علمي مش تاريخ!
ثانيًا: الجزية في الإسلام
الجزية مش وسيلة إذلال ولا إجبار، ده نظام عادل:
تؤخذ من الرجال القادرين فقط من غير المسلمين
مقابل إعفائهم من الخدمة العسكرية، لأن المسلمين هم اللي يحموهم
📢الفقراء، العجزة، الرهبان، ومن لا يستطيع الدفع معفيين تمامًا
توضيح فقهي وتاريخي:
الإمام أبو عبيد: الجزية وسيلة حماية لا إجبار
ابن القيم: الهدف حماية المجتمع والعيش المشترك، وإعطاء أهل الذمة حقوقهم كاملة
مثال حي:
القائد أبو عبيدة بن الجراح لما انسحب من حمص، رد الجزية لأهلها وقال:
"إنما أخذناها منكم على أن نحميكم، فلما عجزنا رددناها إليكم".
فردوا عليه:
"والله إن عدلكم أحب إلينا من ظلم الروم".
(ابن كثير، البداية والنهاية)
يعني مين قال إن الجزية ظلم؟ ده كان عدل ورحمة فعلاً!
ثالثًا: الجزية والزكاة
من الناحية المالية، مينفعش حد يدخل الإسلام عشان يهرب من الجزية، لأن المسلم نفسه يدفع الزكاة، وهي أكثر من الجزية بكثير!
الجزية كانت👇
الغني: 48 درهم سنويًا
المتوسط: 24 درهم

الفقير القادر: 12 درهم
الفقراء والعجزة والرهبان معفيين تمامًا
بل إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه لما شاف شيخ من أهل الذمة بيتسول قال:
👈"ما أنصفناك، أكلنا شبيبتك ثم نخذلك عند شيبك".
وأمر له بمال من بيت مال المسلمين.
(أبو يوسف، كتاب الخراج)
يعني الجزية رمز عدل ورحمة، مش إذلال ولا وسيلة لإجبار أحد على تغيير دينه.
رابعًا: نظرة أوسع على نصارى العالم
مش بس في مصر... لو رجعنا للتاريخ:
نصارى الشام كانوا تحت حكم الرومان والبيزنطيين، واضطهادهم كان مستمرًا، وفي بعض الفترات كانوا يُقتلون على الفور لو رفضوا دينهم
النصارى في الحجاز قبل الإسلام كانوا أقلية، وتعرضوا للضغط والاضطهاد من قبائلهم أحيانًا
يعني هل منطقي إن واحد شاف اضطهاد وقتل ممنهج، يقرر يسلم فجأة عشان مبلغ زهيد؟
ده كلام بعيد كل البعد عن العقل!
خامسًا: مقارنة مع الضرائب الرومانية والبيزنطية
الرومان كانوا يفرضون ضرائب عالية جدًا على كل الناس، مسيحيين ويهودًا، بدون إعفاءات
الرهبان والنصارى كانوا يُجبرون على دفع مبالغ كبيرة،
أحيانًا تؤدي إلى الفقر والتهجير
الإسلام جاء بنظام أعدل بكثير: الجزية أقل بكثير من الزكاة،
ومعفاة لمن لا يستطيع، ومع ذلك يعطي الحماية الكاملة💞
الجزية في الإسلام نظام عدل ورحمة، ليس ظلمًا ولا إذلالاً
النصارى لم يدخلوا الإسلام هربًا من الجزية، دي خرافة لا أساس لها
الإسلام حافظ على حقوق الجميع، وضمن الأمن والحماية والعدل الاقتصادي
القول إن نصارى مصر دخلوا الإسلام هربًا من الجزية...
كذب تاريخي، وخرافة تخالف العقل والمنطق والحقائق التاريخية.
شير لمجموعاتك لتشارك الإجر بإذن الله
أُحب المسيح عليه السلام💞


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين

أم زكريا الأثرية · ١٠ ي · كاتب المنشور
❤️اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين
اسئل الله أن يجمعنا جميعا في جنات ونهر في مقعد صدق عند مليك مقتدر ❤️
رد ٥

Ramy El Lemby · ١٠ ي
أم زكريا الأثرية تقدري تقولي ربنا هيصلي على محمد لمين؟؟؟؟؟؟
رد مراسلة إخفاء

جارٍ الرد على Ramy El Lemby · إلغاء
Ramy El Lemby تعالى نصلي كلنا على النبي مسرح 🤭 ونفهمك ماذا تعني اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد

رامي فاكر إنه جاب السؤال اللي هيوقّف الأمة؟ ولا اللي هيدوّخ المسلمين؟😃

"إنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا"

تعالَى أفهّمك بالعقل كده...

إنت بتسأل:

"طب هوّ الله هيصلي على النبي لمين؟"

وبتفتكر إن كلمة يصلي معناها واحد بس...

مع إنها في لغتك ولغتنا وعند كل العرب كلمة متعددة المعاني حسب "الفاعل."

يعني قبل ما تفتح بوقك بالشبهة، لازم تعرف إن اللغة العربية مش "ترجمتكم الركيكة"

ولا نصوص مبهمة...

دي لغة دقيقة قوي، ومبنية على الاشتقاق والمعنى السياقي.

شوف بقى التفصيل:

١) صلاة الله

مش عبادة ولا سجود ولا ركوع... دي مش صفات خالق أصلاً.

صلاة الله يعني:

👈رحمة + تكريم + ثناء + رفع ذكر.

وده المعنى اللي حتى أئمة اللغة من قبل الإسلام بيقولوه.

يعني الآية بتقولك:

👈ربنا بيعظّم نبيه، وبيرفع شأنه، وبيزكيه.

فين الإشكال؟

ولا هوّ مجرد كلمة وقفت قدامك؟

٢) وصلاة الملائكة

دي معناها دعاء واستغفار وتطهير...

والملائكة مخلوقات، فطبيعي "تصلي" بمعنى تدعو.

٣) وصلاة البشر

دي اللي عندك في دماغك أنت...
العبادة والركوع والسجود.
ثلاث معاني مختلفة...
نفس اللفظة... بس حسب الفاعل.
وده اسمه: بلاغة عربية... مش عندكم.
تعالى بقى عند كتابك... ونشوف السؤال الحقيقي اللى بجد:
لو يسوع إله كما تزعم...
طب إلهك كان بيصلي لمين؟
👈مرقس 1:35:
"قام باكرًا جدًا وخرج ومضى إلى موضع خلاء وكان يصلي"
👈طيب... والإله اللي "بيصلي" ده... يوجّه صلاته لمين؟
👈وإزاي يبقى إله ويتعب
ويحتاج وقت يختلي فيه؟
👈خرّ على وجهه وصلى
(متى 26:39)
ده سجد!
طب هوّ بيسجد لمين؟
لنفسه؟
لنسخة تانية منه؟
للاهوت؟
لناسوت؟
هوّ مين فيهم؟
👈وصرخ بصوت عظيم: إلهي إلهي لماذا تركتني؟
طب هوّ أنتوا مش لسه قايلين إنه هوّ الإله؟
إزاي يبقى إله... وبيصرخ يستغيث بإله؟
هوّ الإله بيشتكي لمين يا ناس؟
ده مش سؤالنا...
ده سؤال كتابك...
يا رامي ... في عقيدتك:
الإله بيجوع
الإله بيعطش
الإله بينضرب

الإله بيتصلّب
الإله بيموت
الإله بيندفن
الإله بيقوم اليوم التالت بعد ما يراجع جدول مواعيده
ومش بس كده...
ده الإله "يتجرب من الشيطان!"
وبعد كل ده...
تيجي تقولي:
"الله يصلي لمين؟"
يا نهار أبيض!
ده كتابك كله مصايب أكبر من كده.
ما شاء الله على الشبهة اللي أنت جاي بيها...
جاي من كتاب كله تناقض في صفات الإله أصلاً.
المهم... نرجع للقرآن:
إن الله وملائكته يصلون على النبي
تفسيرها👇
الله يرحم ويكرّم ويثني ويزكي، والملائكة تدعو، والمؤمنون يصلّون عليه.
مفيش أي عبادة... ولا أي لَبس...
ده أصلاً شرف للنبي مش شبهة.
فداك نفسي وأبي وأمي يا رسول الله ❤️
قبل ما تسأل المسلمين سؤال لغوي...
اسأل كتابك سؤال عقائدي.
قبل ما تتريق على لفظ عربي...
افهم الأول معنى كلمة في لغتك أنت.
وقبل ما تسأل "ربنا هيصلي على محمد لمين؟"
اسأل:
إلهك اللي كان بيصلي... كان بيصلي لمين؟؟؟؟😏
أُحب المسيح عليه السلام ❤️





ومعي مسرح مختلف اليوم أحدهم اللى ما يعلموا ايه معنى النضافة وريحتهم اكبر دليل😃

بيتطاول على معلم الناس النضافة

تعالى خليني أعلمك النضافة:

1-المسألة أصلاً مرتبطة بالنظافة والطهارة النبي ﷺ علَّم أمته آداب قضاء الحاجة، وكان ذلك في زمن ما فيهوش حمامات ولا ورق تواليت. وكان العرب وغيرهم بيستخدموا الأحجار أو الماء للتطهر. واللي عمله النبي ﷺ مش عيب ولا نقص، بالعكس هو قمة النضافة في وقته.

2- الإسلام سبق العالم كله في الطهارة

النبي ﷺ قال:

"إِذَا ذَهَبَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْغَائِطِ فَلْيَسْتَطِبْ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ"

(رواه أبو داود)

وده تعليم للنظافة، والتأكيد على العدد (3) دليل دقة الشرع في الحرص على الطهارة.

ولاحظ إن أوروبا في العصور الوسطى ما كانتش بتستعمل لا حجر ولا ماء، بل كانوا يعيشون في قذارة شديدة حتى قيل عنهم إن الاستحمام كان شبه معدوم.

3- حتى يومنا هذا

اللي ساخر من استخدام الحجر لازم يعرف إن ملايين البشر لليوم بيستعملوا الماء، وبعضهم بيستعمل المناديل (نفس فكرة الحجر بس أكثر نعومة).

يبقى المسألة مش تحضر ولا تخلف، 👈دي مسألة وسائل متاحة.

4- كرامة النبي ﷺ

الأنبياء بشر يأكلون ويشربون ويقضون حاجتهم. وربنا قال:

"وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلاَّ إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الأَسْوَاقِ"

(الفرقان: 20)

فالبشرية دي مش عيب، بل دليل واقعي إنهم بشر مثلنا، لكنهم مُكرَّمون بالوحي.

نضافة الرسول ﷺ ونظام الإسلام الشامل للطهارة:

الإسلام مش مجرد ديانة فيها عبادات،

ده نظام حياة للنظافة الجسدية والروحية من أول لحظة استيقاظ الإنسان لحد نومه.

شوف مثلاً:

👈الاستنجاء بعد قضاء الحاجة (بالماء أو الحجر).
👈الوضوء قبل كل صلاة خمس مرات في اليوم (غسل وجه ويدين ورجلين ومسح الرأس) وأخذ الزينة عند المساجد من ملابس نظيفه و عطور للرجال يعني ناس كده ريحتهم حلوة بعيد عنك يا من كتبت الكومنت الساخر وعن فانوسك 👈.
👈الغسل من الجنابة واجب بعد الجماع أو الاحتلام أو الحيض.
👈الاغتسال يوم الجمعة سنة مؤكدة.
👈السواك وتنظيف الأسنان عبادة: "لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة."
👈قص الأظافر، حلق العانة، ونتف الإبط من سنن الفطرة.
👈تنظيف الأنف والفم عند الوضوء.
👈نظافة الثوب والجسد والمكان شرط لصحة الصلاة.
👈يعني الإسلام حوّل النظافة إلى عبادة،
والمسلم يتوضأ ويغتسل مش بس عشان شكله، لكن عشان طهارة يلتقي بها ربّه ومأجور عليها.
👈بالمقابل... أين النظافة في الكتاب المقدس؟
في العهد الجديد لا توجد أي وصية واضحة للطهارة البدنية.
يسوع لم يعلّم أتباعه كيفية التطهر من النجاسات أو بعد الجماع أو قبل الصلاة!
بل قال في متى 15:11:
"ليس ما يدخل الفم ينجّس الإنسان، بل ما يخرج من الفم هو الذي ينجّس الإنسان".
يعني ألغى مفهوم الطهارة الجسدية تمامًا!
لكن العهد القديم (التوراة) مليان أحكام عن الغسل والنجاسة، ومع ذلك تركها النصارى وقالوا: "دي كانت لليهود."
فبقوا بلا نظام نظافة ديني لا روحي ولا جسدي.
والنتيجة؟
حتى بعد قرون من المسيحية، أوروبا كانت تغرق في الأوبئة بسبب القذارة وغياب عادات النظافة،
بينما المسلم في نفس الفترة كان يتوضأ خمس مرات في اليوم، ويغتسل بانتظام، ويعتبر الطهارة شرطًا للعبادة بل كان يعُرف البيت المسلم من كثرة استخدام الماء.
أحنا بقى عارفين كيف كان نبينا ﷺ يتطهر بالمتاح فى عصره ...
ممكن انت تقولنا يسوع اللى بتعبده لما كان بيعمل بيبي كيف كان يتطهر يا شاطر؟؟؟؟؟😳!!!!!!!
اللي بتسخر منه هو دليل على الطهارة والنظافة اللي علمها النبي ﷺ لأمته،
والغرب في أزمة كورونا تعلموا الشطافة بالماء من المسلمين،

والكل يعلم كم نزل تعليقات عن انبهارهم باستخدامها للنضافة.
فبدل السخرية، اتعلم إن نبي الإسلام ﷺ هو أول من وضع للإنسانية نظام (نضافة شخصية وروحية)شامل سبق العالم كله.
من الإيمان إلى الطهارة:
النبي ﷺ قال:
"الطُّهُورُ شَطْرُ الإِيمَانِ"
(رواه مسلم)
وقال الله تعالى:
"إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ"
(البقرة: 222)
فالنظافة في الإسلام مش عادة، لكنها عبادة يُحبها الله،
وطهارة الجسد فيها انعكاس لطهارة القلب،
لأن المؤمن لا يقف بين يدي ربّه إلا طاهرًا في جسده ونيّته وروحه.
طهارة النبي ﷺ ما كانتش بس في الجسد...
كانت طهارة قلب ونور رسالة،
يغتسل بالماء قبل لقاء ربه، ويتوضأ ليصلي،
ويمشي على الأرض طاهرًا ظاهرًا وباطنًا.
هو النبي الذي نزل عليه قول ربه:
"إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ"
فكما طهّر الماءُ جسده، طهّر الوحيُ قلبه،
حتى صار أنظف قلب💕، وأنقى نفس، وأطهر بشرٍ عرَفَته الأرض.
فداك نفسي وأبي وأمّي يا رسول الله💕
أُحب محمد عليه الصلاة والسلام💕


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



😃صفحات "الملحددين" طلعت مش ملحددين أصلاً؟
ده هاني شلبي المسيحي نفسه طلع في الفيديو وقالها بكل وضوح:

الصفحات دي تبع النصارى... وبيهاجموا الإسلام من ورا ستار الإلحاد!
ما هو لو النصراني عنده حُجّة في دينه... كان طلع فيها بعقيدته، مش مستخبي ورا صفحة إلحاد.
هما عارفين إن الحوار المباشر عن عقيدتهم خسارة من أول دقيقة،
فراحوا عاملين صفحات إلحاد...
يضربوا من بعيد...
ويقولك "أنا محايد وباحث"
وهوّ أصلاً حافظ تسابيح وراجع من القداس!
هاني شلبي
كشف المستور
وطلع فضائح فضائح فضائح منها الجنسيية جوه الجروبات اللي عاملين فيها نفسهم "مستنيرين!"
الإسلام قوي جدا يا مسلمين...
مش محتاج يتخفّى...
ولا يعمل صفحات مزيفة...
ولا يهاجم حد من تحت لتحت.
لكن الضعيف؟
هو اللي يلبس قناع "الملحد "
وهوّ بيقول آمين في السر!

الأحدث



Magood Kha · ١٢ س
اغلب اهل النار من النساء، ،وما منكم الا واردها. ثق في يسوع المسيح فهو يضمن لك حياه ابديه لانه وحده الحي في السماء وهو الذي سيدين العالم
رد مراسلة إخفاء

أم زكريا الأثرية · الآن · كاتب المنشور
وماله تعالى Magood Kha مسرح نثق في يسوع هناك سوا
رد

افتراءات النصارى مش بتخلص .

بس قبل ما تتكلم عن الإسلام، اقرأ كتابك أولاً لترى كيف نظر كتابك المقدس إلى المرأة.

الإسلام رفعها، أما كتابكم فقد أهانها من أول صفحة إلى آخر سطر.

تعالى ناخد جولة سوا كده

1- سفر التكوين 3 : 16

"إلى رجلك يكون اشتياقك وهو يسود عليك"

أي أن يسوع جعل المرأة خاضعة للرجل كعقوبة أبدية لأنها أكلت من الشجرة.

بينما في الإسلام: {فاستجاب لهم ربهم أني لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى}.

الكرامة واحدة، لا سيادة لأحد على أحد إلا بالتقوى.

2-بولس في العهد الجديد

يقول:

👈"الرجل هو رأس المرأة"

(1كورنثوس 11 : 3)

👈"لتصمت نساؤكم في الكنائس لأنه ليس مأذونًا لهن أن يتكلمن" (1 كورنثوس 14 : 34)

👈"لتتعلم المرأة بسكوت في كل خضوع ولكن لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل"

1-(تيموثاوس 2 : 11-12)

المرأة في نصوصهم لا يحق لها الكلام ولا التعليم ولا القيادة.

أما في الإسلام فقد كانت السيدة عائشة تفتي الرجال، ونسيبة بنت كعب تحارب في سبيل الله.

3- في إنجيل متى 5 : 32

"من طلّق امرأته إلا لعلة الزنى يجعلها تزني"

يعني إن طلقها لأي سبب آخر فهي تعتبر زانية إن تزوجت بعده.

👈بينما الإسلام

أعطاها الخلع والطلاق والمهر والنفقة والحق في اختيار الزوج.

4- سفر اللاويين 12 : 2-5

"إذا ولدت امرأة ذكراً تكون نجسة سبعة أيام، وإن ولدت أنثى تكون نجسة أسبوعين"

المرأة نجسة مرتين أكثر إذا ولدت بنتاً.

أما الإسلام فلا يعتبرها نجسة،

👈يقول النبي ﷺ: "من ابتلي من هذه البنات بشيء فأحسن إليهن كن له ستراً من النار."

5- .رؤيا يوحنا 14 : 4

"هؤلاء الذين لم يتنجسوا مع النساء لأنهم أطهار"

كأن العلاقة مع النساء نجاسة، بينما في الإسلام الزواج طهارة وسكن ورحمة.

6- أما قول النبي ﷺ: "رأيتكن أكثر أهل النار"

فهو تحذير رحيم، وليس احتقاراً.

قالت النساء: ولم يا رسول الله؟ قال: "تكثرن اللعن وتكفرن العشير."

يعني تكثرن من اللعن والجحود، فحذرهن منه رحمة بهن.

ثم قال ﷺ: "استوصوا بالنساء خيراً" و "خيركم خيركم لأهله وأنا خيركم لأهلي."

فأين الإهانة؟ هذا تعليم ورحمة وعدل.

7-وأما قولك "وما منكم إلا واردها"

فالآية في سورة مريم: {وَإِن مِّنكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَىٰ رَبِّكَ حَتْمًا مَّقْضِيًّا * ثُمَّ نُنَجِّي الَّذِينَ اتَّقَوا وَّنَذَرُ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِثِيًّا}.

كلمة (وَارِدُهَا) لا تعني الدخول، لكن المرور على النار من فوقها على الصراط.

كل الناس سيمرون، لكن المؤمنين يُنَجَّوْن، والظالمون يسقطون.

فهي آية تظهر عدل الله ورحمته، لا تهديداً للجميع.

8-وأما قولك "ثق في يسوع المسيح فهو وحده الحي في السماء وهو الذي سيدين العالم😉"

ففي الإسلام، المسيح بن مريم عليه السلام حي فعلاً في السماء،

لكن حيٌّ بقدرة الله لا بإلوهيته.

قال تعالى: {بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكيماً}.

أما "الضامن للحياة الأبدية" فالله وحده هو الذي يضمن النجاة، لا بشر ولا نبي، لأن المغفرة بيد الله وحده.

قال النبي ﷺ: "لن يُدخل أحدًا منكم عملُه الجنة"، قالوا: ولا أنت يا رسول الله؟ قال: "ولا أنا، إلا أن يتغمدني الله برحمته".

فما بالك بالمسيح عليه السلام؟ هو عبد الله ورسوله، لا يملك لنفسه نفعًا ولا ضرًا إلا ما شاء الله.

وأما قولك "هو الذي سيدين العالم"،

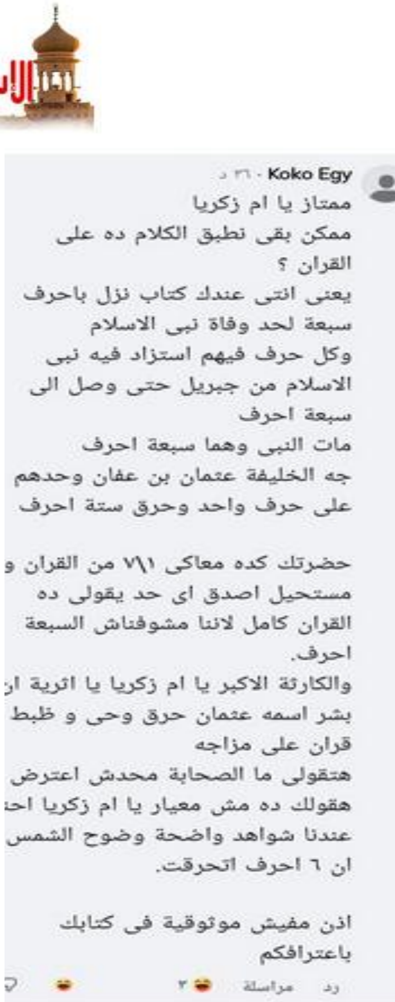
فالإسلام يقر أن الله هو الديّان وحده، وقد يجعل لعيسى مقام الشهادة يوم القيامة،

كما قال تعالى: {وَكُنتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ}.

يعني يشهد عليهم لا أنه يدينهم من نفسه.

9- وقال المسيح نفسه في إنجيل يوحنا 20 : 17
"وأنا أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم"
وقال في مرقس 13 : 32
"أما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد ولا الابن إلا الآب"
من له إله يعبده، ومن لا يعلم الساعة، لا يكون هو الله.
الذي أهان المرأة هو كتابك، والذي رفعها وكرمها هو الإسلام.
والذي يعبد الله حقاً هو عيسى عليه السلام، لا من يعبده من دونه.
قال تعالى: {إن الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم}.
أُحب المسيح عليه السلام ❤️

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



المسيحي بدل ما يرد على بوست تحريف الإنجيل، قرر يفتح موضوع "الأحرف السبعة"
ويقول إنها ضاعت كلها وحرقها عثمان! يعني بدل ما يجاوب عن إنجيله المحرف، جايب كلام عن 7 أحرف في القرآن وكأنه اكتشف شيئًا جديدًا، وهو أصلاً مش فاهم الفكرة من الأساس.
يا محترم ...الشبهة دي مبنية على سوء فهم كامل 100% من أي مسيحي للنصوص الإسلامية:
①أولاً: ما هي "الأحرف السبعة"؟
الأحرف السبعة ليست 7 نسخ مختلفة من القرآن.
ولا هي 7 نصوص متغيرة.
ولا هي 7 مصاحف تم حرقها أو ضياعها.
الأحرف السبعة هي 7 طرق مختلفة في نطق نفس الآية،
وذلك لتيسير القراءة على القبائل العربية التي كانت تختلف لهجاتها في زمن النبي ﷺ.
يعني على سبيل المثال :
كلمة "تعال "
قد تُقرأ في قبيلة "هلمّ"،
وفي قبيلة أخرى "أقبل"،

وكلها تفهم نفس المعنى. النبي ﷺ سمح للقبائل أن تتلو القرآن باللفظ الذي يسهل عليهم النطق والفهم.

إذن: الأحرف السبعة ليست نصوصًا مختلفة، ولا قرآنًا متعددًا، بل مجرد لهجات عربية مسموح بها لنفس النص.

②ثانيًا: هل الأحرف السبعة وحي؟

نعم، هي وحي من الله، لكنها رخصة مؤقتة للتيسير، وليست نصًا ثابتًا يجب الالتزام به إلى الأبد.

الدليل على ذلك قول النبي ﷺ:

"إن هذا القرآن أُنزل على سبعة أحرف... فاقرؤوا ما تيسر منه"

ومعنى "ما تيسر" أن الرخصة قابلة للرفع، أي يمكن توحيد القراءة لاحقًا إذا اقتضت الحاجة.

③ثالثًا: هل عثمان "حرق وحيًا"؟

لا، إطلاقًا.

الذي فعله عثمان رضي الله عنه

👈كان توحيد الناس على الحرف القرشي

بعد انتشار الإسلام بين أمم وقبائل مختلفة.

هذا الإجراء جاء لمنع الاختلاف والتشتت بين الناس،

وهو ليس حرقًا للقرآن،

ولا تغييرًا فيه، ولا اختراعًا جديدًا.

👈👈لتوضيح الفكرة: النبي ﷺ رخص الجمع بين الصلوات في السفر،

فهل يعني عدم استخدام الجمع ضياع الدين؟

بالطبع لا .

بنفس المنطق، رفع عثمان رخصة اللهجات لم يُفقد شيئًا من القرآن، بل حافظ على نصه الأصلي.

④رابعًا: إذن ما الذي جمعه عثمان؟

جمع عثمان المصحف الذي كتب الصحابة بين يدي النبي ﷺ حرفًا حرفًا، بحيث يصبح مرجعًا واحدًا موحدًا.

هذا لم يكن شيء جديدًا،

ولم يكن كلامًا من عنده،

ولا صياغة شخصية .

بل توحيد الرسم فقط لتسهيل حفظ القرآن وتلاوته على جميع الناس.

وكل الصحابة أقرّوا هذا العمل، لأنهم هم من كتب القرآن بين يدي النبي، وحفظوه في صدورهم.

لا توجد آية واحدة ضاعت،

ولا حرف واحد تغير.

حتى المخطوطات القديمة الموجودة اليوم تُطابق المصحف العثماني بالكامل.

⑤خامسًا: شبهة "معك 1/7 من القرآن" = خطأ علميًا

الأحرف السبعة ليست سبع نصوص مختلفة، بل طرق أداء مختلفة لنفس النص.

إذاً لا يوجد شيء اسمه "7 قرآنات"

ولا يوجد فقدان للنصوص.

الاختلاف كان فقط في:



اللهجات

نطق بعض الكلمات

تخفيف أو إمالة بعض الحروف

القراءة العثمانية احتوت على الكثير من هذه الأوجه

👈فيما يُعرف بــ القراءات العشر، والتي تبين أن النص محفوظ

القراءات العشر هي طرق صحيحة لتلاوة القرآن نُقلت عن النبي ﷺ عن الصحابة،

القراءات العشر = طرق صحيحة

في أداء القرآن داخل المصحف العثماني نفسه

وكلها ثبتت عن النبي ﷺ

لكنها ليست هي الأحرف السبعة التي كانت رخصة لهجوية مؤقتة.

يعني:

الأحرف = لهجات متعددة أُذن بها مؤقتًا

القراءات = طرق أداء ثابتة داخل النص الموحد

فالقراءات تُظهر ثراء النطق

لكنها لا تغيّر النص ولا المعنى.

كل قراءة لها سند صحيح، لكنها لا تغيّر معاني القرآن،

فقط تختلف في:

النطق (مثل تخفيف أو إمالة بعض الحروف)

الإشباع الصوتي لسهولة التلاوة على القبائل المختلفة

يعني: القرآن واحد نفس المعاني، نفس الحروف، محفوظ بالكامل، لكن طرق التلاوة تختلف قليلاً لتناسب اللسان واللهجة.

⑥سادسًا: هل الصحابة اعترضوا؟
لا، لأنهم هم الذين كتبوه بين يدي النبي ﷺ، وهم من حفظوه بالسماع منه، وهم من وافقوا على جمعه في مصحف واحد.
هم يعلمون أن اختلاف الأمة في نص القرآن سيكون بدعة وخطرًا كبيرًا على وحدة المسلمين.
على عكس المسيحية،
لم يكن هناك اجتماع لتحديد أي نسخة تصبح "النسخةالصحيحة"،
ولا أحد اخترع نصًا جديدًا،
ولا تم حذف رسائل أو إضافة أخرى.
⑦سابعًا: المفارقة الكارثية بالنسبة لك أنت
أنت تتحدث عن "حرق أحرف" لم تكن نصوصًا مختلفة أصلاً، بينما عندكم:
27إنجيلاً تم حرقهم وإقصاؤهم رسميًا في مجمع نيقية
الكنيسة قبلت فقط 4
الباقي أصبح "أبوكريفا" وتم حرقه
لا يوجد أصل واحد لإنجيل المسيح
لا مخطوطة واحدة من القرن الأول
لا أحد يعرف النص الأصلي حرفيًا
وتطلبوا مني أن أريكم "النسخة المحرفة"؟😉
بينما القرآن محفوظ بالتواتر من آلاف الصحابة، ومخطوطات من القرن الأول، وحفظ بالرسم والصدر والأداء.
من الأخر
عثمان لم يحرق قرآنًا،
ولا ضاع منه حرف واحد،
ولا يوجد شيء ناقص.
رفع الرخصة كان مجرد توحيد القراءة لتيسير التلاوة وحماية النص الأصلي.
نفس القرآن محفوظ اليوم كما كتبه الصحابة أمام النبي ﷺ.
وطبعا
بدل ما تجاوب على بوست تحريف الإنجيل اللي بيكشف أكاذيبكم، قررت تشتت الناس بحكاية 7 أحرف وهمية ...
يا محترم، ده القرآن محفوظ من خاااالق الكون،
مش إنجيل الكنيسة اللي كل يوم بيطلعوا منه نسخة جديدة أو يحرقوا نسخة قديمة.
أم عمر المصرية 
S.A



سؤال متكرر"فين النسخة الأصلية للإنجيل علشان نعرف إن الإنجيل اتحرّف؟ ومين اللي حرّفه؟ وامتى؟"

طيب... خد الرد اللي عمرك ما هتنساه، وبالدليل، مش بالكلام

أولاً: فكرة "هاتوا النسخة الأصلية" مغلوطة أصلاً

أنا مش محتاجة أشوف "الصورة الأصلية" علشان أعرف إن الصور اللي في إيدي متلاعب فيها.

يعني لو عندي 10 صور لشخص واحد:

–صورة فيها مناخيره أكبر وعين واسعة

–صورة فيها دقنه أطول وعين ضيقة

–صورة لونه أفتح وشعره ناعم

–وصورة لونه أغمق وشعره خشن

هفهم فورًا إن في حد لعب وغير

في الصورة وإن ده مش نفس الاصل...

حتى لو الأصل مش موجود.

وده اللي حصل مع الإنجيل بالظبط.

المخطوطات مش شبه بعض.

والاختلافات فضايح...

يبقى فين "المحافظة" اللي بتتكلموا عنها؟

ثانيًا: التحريف يبان من التغييرات... مش من الأصل اللي مش موجود

علماء المسيحية نفسهم قالوا:

"لا توجد مخطوطتان متطابقتان للعهد الجديد".

وده معناه إيه؟

إن في حد:

–يزوّد

–يحذف

–يعدّل

وده تعريف التحريف نفسه .

فهمت؟؟؟؟

ثالثًا: أمثلة للتحريف من "جوا" كتابكم

✓ 1يوحنا 5:7 – جملة الثالوث

مش موجودة في أي مخطوطة يونانية لمدة 1500 سنة.
اتضافت بإيدين بشر.
✓قصة المرأة الزانية (يوحنا 7:53–8:11)
القصة اللي بتبتدي بـ "من كان منكم بلا خطيئة"...
مش موجودة في المخطوطات الأولى.
✓نهاية مرقس الطويلة (مرقس 16:9–20)
آخر 12 نص مضافين وملهمش وجود في المخطوطات القديمة.
✓نصوص اتحذفت من النسخ الحديثة
زي:
–متى 17:21
–متى 18:11
–أعمال 8:37
–مرقس 9:44
اتمسحت لأنها "غير موجودة في المخطوطات الأقدم."
طب ما هو ده التحريف بعينه.
رابعًا: كتابكم نفسه اعترف بتحريف الكتبة
إرميا 8:8
"قلم الكتبة الكاذب قد جعلها كذبًا".
حتى البابا شنودة قال:
"الكتاب المقدس فيه أخطاء نسخ وترجمة".
يعني مش المسلمين اللي قالوا...
👈كتابكم وعلماؤكم وأبائكم.
خامسًا: نجي بقى للحتة اللي بتهرّبوا منها... "المجامع"
✓مجمع نيقية (325م)
انعقد بأمر إمبراطور وثني (قسطنطين).
وصوّتوا فيه:
–المسيح إله ولا بشر
–كتب تتشال
–كتب تتساب
العقيدة الرسمية اتعملت بالتصويت...
مش بالوحي.
✓مجمع لوديسيا (363م)

لغوا كتب كانت الكنائس بتستخدمها من 300 سنة.
وعملوا قائمة "كتب مقبولة" و "كتب ممنوعة."
يعني الكتب اتفرزت...
✓مجمع قرطاج (397م)
حددوا فيه لأول مرة "العهد الجديد" بـ 27 سفر.
بعد 400 سنة من رفع المسيح!
المسيحين قبل كده كانوا بيعبدوا بأي كتاب؟
وبأي إنجيل؟
✓مجمع ترنت (1546م)
اعتمدوا فيه النسخة اللاتينية،
وزوّدوا أسفار رفضها البروتستانت.
عشان كده: – البروتستانت عندهم 66 سفر
–الكاثوليك عندهم 73 سفر
هو الوحي بيتغير حسب الطائفة؟
سادسًا: دور قسطنطين نفسه
✓قسطنطين ماكنش مسيحي مؤمن... كان بيدوّر على توحيد الإمبراطورية.
لقى الطوائف بتتقاتل:
–واحد يقول المسيح بشر
–واحد يقول إله
–واحد يقول مخلوق
–واحد يقول نصف إله
عمل إيه؟
جمع المجمع... وفرض رأيه.
✓أمر بنسخ 50 نسخة "جديدة" للكتاب
وماحدش يعرف النسخ الأصلية اللي اعتمد عليها.
يعني الكتاب اللي في إيدك...
طالع من نسخة سياسية، مش سماوية.
✓طرد المعترضين ونفاهم
الإيمان الصحيح اتحكم عليه بالنفي...
والإيمان اللي وافق الدولة... اتسمّى "الأرثوذكسية."
يعني عندك
✓المخطوطات مختلفة

✔آيات مضافة
✔آيات محذوفة
✔قصص مدسوسة
✔المجامع حذفت كتب
✔قسطنطين فرض عقيدة سياسية
✔النص اتشكل بالتصويت
✔والأصل أصلاً غير موجود
وبعد كل ده...
تجي تقول:
"هاتوا النسخة الأصلية وإلا الإنجيل مش محرف"!
يا راجل...
ده كتابكم نفسه اتكوّن في مجامع،
وانتوا لسه بتدوّروا على الأصل لحد دلوقتي.
أما القرآن:
نسخة واحدة، محفوظ بالتواتر والكتابة من لحظة نزوله.
ولا حرف تغيرّ...
ولا كلمة اتشطبت...
ولا آية اتضافت.
الحمدلله رب العالمين.
أحب المسيح عليه السلام 💞


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



سؤال متكرر"فين النسخة الأصلية للإنجيل علشان نعرف إن الإنجيل اتحرّف؟ ومين اللي حرّفه؟ وامتى؟"

طيب... خد الرد اللي عمرك ما هتنساه، وبالدليل، مش بالكلام

أولاً: فكرة "هاتوا النسخة الأصلية" مغلوطة أصلاً

أنا مش محتاجة أشوف "الصورة الأصلية" علشان أعرف إن الصور اللي في إيدي متلاعب فيها.

يعني لو عندي 10 صور لشخص واحد:

–صورة فيها مناخيره أكبر وعين واسعة

–صورة فيها دقنه أطول وعين ضيقة

–صورة لونه أفتح وشعره ناعم

–وصورة لونه أغمق وشعره خشن

هفهم فورًا إن في حد لعب وغير في الصورة وإن ده مش نفس الاصل...

حتى لو الأصل مش موجود.

وده اللي حصل مع الإنجيل بالظبط.

المخطوطات مش شبه بعض.

والاختلافات فضايح...

يبقى فين "المحافظة" اللي بتتكلموا عنها؟

ثانيًا: التحريف يبان من التغييرات... مش من الأصل اللي مش موجود

علماء المسيحية نفسهم قالوا:

"لا توجد مخطوطتان متطابقتان للعهد الجديد".

وده معناه إيه؟

إن في حد:

–يزوّد

–يحذف

–يعدّل

وده تعريف التحريف نفسه .

فهمت؟؟؟؟

ثالثًا: أمثلة للتحريف من "جوا" كتابكم
✔ 1يوحنا 5:7 – جملة الثالوث
مش موجودة في أي مخطوطة يونانية لمدة 1500 سنة.
اتضافت بإيدين بشر.
✔قصة المرأة الزانية (يوحنا 7:53–8:11)
القصة اللي بتبتدي بـ"من كان منكم بلا خطيئة"...
مش موجودة في المخطوطات الأولى.
✔نهاية مرقس الطويلة (مرقس 16:9–20)
آخر 12 نص مضافين وملهمش وجود في المخطوطات القديمة.
✔نصوص اتحذفت من النسخ الحديثة
زي:
–متى 17:21
–متى 18:11
–أعمال 8:37
–مرقس 9:44
اتمسحت لأنها "غير موجودة في المخطوطات الأقدم."
طب ما هو ده التحريف بعينه.
رابعًا: كتابكم نفسه اعترف بتحريف الكتبة
إرميا 8:8
"قلم الكتبة الكاذب قد جعلها كذبًا".
حتى البابا شنودة قال:
"الكتاب المقدس فيه أخطاء نسخ وترجمة".
يعني مش المسلمين اللي قالوا...
👈كتابكم وعلماؤكم وأبائكم.
خامسًا: نجي بقى للحتة اللي بتهرّبوا منها... "المجامع"
✔مجمع نيقية (325م)
انعقد بأمر إمبراطور وثني (قسطنطين).
وصوّتوا فيه:
–المسيح إله ولا بشر
–كتب تتشال
–كتب تتساب
العقيدة الرسمية اتعملت بالتصويت...

مش بالوحي.
✓مجمع لوديسيا (363م)
لغوا كتب كانت الكنائس بتستخدمها من 300 سنة.
وعملوا قائمة "كتب مقبولة" و "كتب ممنوعة."
يعني الكتب اتفرزت...
✓مجمع قرطاج (397م)
حددوا فيه لأول مرة "العهد الجديد" بـ 27 سفر.
بعد 400 سنة من رفع المسيح!
المسيحيين قبل كده كانوا بيعبدوا بأي كتاب؟
وبأي إنجيل؟
✓مجمع ترنت (1546م)
اعتمدوا فيه النسخة اللاتينية،
وزوّدوا أسفار رفضها البروتستانت.
عشان كده: – البروتستانت عندهم 66 سفر
–الكاثوليك عندهم 73 سفر
هو الوحي بيتغير حسب الطائفة؟
سادسًا: دور قسطنطين نفسه
✓قسطنطين ماكنش مسيحي مؤمن... كان بيدوّر على توحيد الإمبراطورية.
لقى الطوائف بتتقاتل:
–واحد يقول المسيح بشر
–واحد يقول إله
–واحد يقول مخلوق
–واحد يقول نصف إله
عمل إيه؟
جمع المجمع... وفرض رأيه.
✓أمر بنسخ 50 نسخة "جديدة" للكتاب
وماحدش يعرف النسخ الأصلية اللي اعتمد عليها.
يعني الكتاب اللي في إيدك...
طالع من نسخة سياسية، مش سماوية.
✓طرد المعترضين ونفاهم
الإيمان الصحيح اتحكم عليه بالنفي...
والإيمان اللي وافق الدولة... اتسمّى "الأرثوذكسية."

يعني عندك

✔المخطوطات مختلفة

✔آيات مضافة

✔آيات محذوفة

✔قصص مدسوسة

✔المجامع حذفت كتب

✔قسطنطين فرض عقيدة سياسية

✔النص اتشكل بالتصويت

✔والأصل أصلاً غير موجود

وبعد كل ده...

تجي تقول:

"هاتوا النسخة الأصلية وإلا الإنجيل مش محرف"!

يا راجل...

ده كتابكم نفسه اتكوّن في مجامع،

وانتوا لسه بتدوّروا على الأصل لحد دلوقتي.

أما القرآن:

نسخة واحدة، محفوظ بالتواتر والكتابة من لحظة نزوله.

ولا حرف تغيّر...

ولا كلمة اتشطبت...

ولا آية اتضافت.

الحمدلله رب العالمين.

أحب المسيح عليه السلام 💕





إلى كل العالم «الإسلام... دين الله، وسيصل إلى كل مدرٍ ووبر»

الحمد لله الذي أرسل هذا الدين نورًا ورحمة...

دينٌ لا توقفه حدود، ولا تحجبه قلوب... دينٌ نزل من السماء، فلابد أن يصل إلى الأرض كلّها، شاء من شاء وأبى من أبى.

قال الله تعالى:

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾

وعدٌ من الله... ووعدُ الله حق.

- ليس انتصار المسلمين بكثرتهم، بل بصدق هذا الدين.
- وليس وصول الإسلام لبلاد الغرب صدفة، بل تحقيق لوعدٍ نبوي عظيم.

قال النبي ﷺ (حديث صحيح رواه أحمد):

»لَيَبْلُغَنَّ هذا الأمرُ ما بلغ الليل والنهار،

ولا يترك الله بيتَ مدرٍ ولا وبرٍ إلا أدخله الله هذا الدين،

بعزِّ عزيزٍ أو بذُلِّ ذليلٍ«...

هذا كلامُ النبي ﷺ... يعني سيدخل الإسلام كل البيوت:

- بيوت المدن (المدر)
- وبيوت البدو والرُحل (الوبر)

في

آسيا،

أوروبا،

أمريكا،

أفريقيا...

في كل مكان يُسمع فيه الليل والنهار.

- بعزِّ عزيز: من آمن فصار الله يعزّه بالإسلام.

•بذلّ ذليل: من رفض... يدخل الإسلام بيته رغمًا عنه، بالسماع، أو المعرفة، أو انتشار الهداية حوله.

مسكين من يحارب الإسلام 😏

اليوم نرى رؤساء، عمد، وبرلمانيين...

كلهم في بلاد غير مسلمة، وكلهم مسلمون.

ونرى ملايين يدخلون الإسلام من غير

حملات،

ولا قنوات،

ولا دول...

بل بالبحث، وبالنور الذي وضعه الله في هذا الدين.

هذه ليست "صدف سياسية..."

هذه آية من آيات الله تتحقق أمام أعيننا.

نماذج مُوثَّقة لمسلمين في مناصب قوية حول العالم

👈زهران ممداني هو العمدة الحالي لمدينة نيويورك، انتُخب في عام 2025 .

عند انتخابه كان عمره 34 سنة، ليصبح أصغر شخص يتولى هذا المنصب منذ سنوات طويلة.

يُعتبر ممداني أول عمدة مسلم للمدينة، وأول شخص من أصول هندية/جنوبية آسيوية يتولى قيادة نيويورك .

•سادق خان – عمدة لندن (بريطانيا)

أول مسلم يصل لرئاسة العاصمة البريطانية، واحدة من أقوى مدن العالم.

•أحمد أبو طالب – عمدة روتردام (هولندا)

أحد أنجح السياسيين في أوروبا، قاد ثاني أكبر مدينة هولندية لأعوام طويلة.

•عبدالله حمود – عمدة ديربورن (أمريكا)

أول مسلم يتولى قيادة مدينة أمريكية كبرى ذات ثقل سياسي واجتماعي.

•سومبول صديقي – عمدة كامبريدج بولاية ماساتشوستس (أمريكا)

أول امرأة مسلمة تتولى منصب العمدة في هذه الولاية.

•رشيدة طليب – عضوة الكونغرس الأمريكي

من أوائل النساء المسلمات اللواتي دخلن مجلس النواب الأمريكي.

•إلهان عمر – عضوة الكونغرس الأمريكي

وجه سياسي بارز في الولايات المتحدة، مسلمة ذات تأثير عالمي.

•عمر الغبرا – وزير النقل السابق في كندا

مسلم من أصول عربية تولّى حقيبة وزارية مهمة في الحكومة الكندية.

•أحمد حسين – وزير الهجرة السابق في كندا

أحد أهم الأصوات السياسية في كندا، ومسؤول مباشر عن ملفات الهجرة.

•عايدان أوزوغوز – نائب رئيس البرلمان الألماني

من أكبر الشخصيات المسلمة في السياسة الألمانية.

•جوكو ويدودو (جوكوي) – رئيس إندونيسيا

رئيس أكبر دولة مسلمة من حيث السكان في العالم (دولة غير عربية).

•أنور إبراهيم – رئيس وزراء ماليزيا

سياسي عالمي يقود دولة ذات ثقل اقتصادي وسياسي في آسيا.

انتشار الإسلام في أوروبا بالأرقام

•حسب:Pew Research Center 2016-2020

•عدد المسلمين في دول الاتحاد الأوروبي حوالي 26 مليون نسمة (~4.9% من السكان).

•بعض الدول الأوروبية: نسبة المسلمين تصل إلى 8–10% في المدن الكبرى.

•التوقعات حتى 2050:

•السيناريو المعتدل: يصل المسلمون إلى حوالي 11% من سكان أوروبا.

•السيناريو العالي (هجرة كبيرة): قد تصل نسبتهم إلى 14% من السكان.

•هذا يثبت أن وعد الله يتحقق بالفعل، والإسلام يصل إلى كل مدرٍ ووبر، ويدخل كل بيت بنوره، بدون سيوف... بالحق، وبالشهادة التي لا تُهزم.

الحمد لله على نعمة الإسلام...

الحمد لله الذي جعلنا من أمّة محمد ﷺ، والحمد لله الذي اختار لنا دينًا يعلو ولا يُعلى عليه،

اللهم استخدمنا ولا تستبدلنا 💕

والحمد لله الذي وعد... وصدق وعده.

اللهم أعزّ الإسلام والمسلمين، وانشر نورك في كل بيت، وحقق لنا ما وعدتنا، يا رب العالمين.



سلسلة الإسلام رسالة الله للعالمين



أكذوبة "نقل جبل المقطّم"... القصة اللي كتبوها بعد ألف سنة علشان يضحكوا بيها على البسطاء

النهارده بيفكّرونا بحاجة اسمها "معجزة نقل جبل المقطّم."

وقبل ما أي حد يتأثّر... لازم نقول الحقيقة كاملة:

القصة دي كلها طلعت من كتب متأخرة جدًا... ولا ليها أصل تاريخي... ولا دليل... ولا شاهد واحد من زمن المعز.

وبيحكوها بالشكل ده:

الخليفة المعز اختبر المسيحيين بسبب آية إنجيلية:

"لو عندكم إيمان مثل حبة خردل تقولوا للجبل انتقل... فينتقل".

فالبابا صام ٣ أيام... وظهر رجل اسمه "سمعان الخراز"... ودعا... فالجبل اتحرك!

طيب... تعالى للأدلة اللي بتنسف الأسطورة من أولها لآخرها:

🔴الدليل الأول: كل المؤرخين اللي عاصروا الدولة الفاطمية... ولا واحد ذكرها.

المقريزي – ابن تغري بردي – أبو المحاسن – ابن ميسر – ابن الحصري – ابن الطوير

كلهم كتبوا أدق تفاصيل عصر المعز: الفتن – الحروب – اقتصاد مصر – انتقال العاصمة – بناء الأزهر...

ولا مؤرخ واحد ذكر "تحريك جبل."

مع إن دي لو حصلت كانت هتبقى "أعظم حدث جيولوجي في تاريخ مصر" ويستحيل السكوت عنه.

🔴الدليل الثاني: أقدم مصدر قبطي للقصة مكتوب بعد الحدث بـ **600** سنة!

أول ظهور للقصة كان في كتاب "سيرة الأنبا أبرآم السرياني "

في القرن الرابع عشر.

يعني بعد "المعجزة المزعومة" بأربعمية أو خمسمية سنة!

ودي علامة واضحة إنها قصة تراث شعبي... مش حقيقة تاريخية.

لو فعلا جبل اتحرك... ليه الكنيسة نفسها سكتت عنه لقرون؟
ليه الباباوات اللي بعده ما ذكروهوش؟
ليه المخطوطات القبطية القديمة خالية منه تمامًا؟
🔴الدليل الثالث: مفيش أثر واحد على جبل المقطّم يؤكد إنه اتحرك.
جبل كامل... ارتفاع مئات الأمتار... وزنه ملايين الأطنان...
لو اتحرك لحظة واحدة بس، كان هيترك:
•خطوط زلزالية
•انشقاقات
•تغيرّ في طبقات الصخور
•بقايا انهيارات
•ذكر في سجلات الرصد الجيولوجي
ومع ذلك؟
ولا أثر واحد. ولا خط واحد. ولا دليل واحد.
حتى علماء الجيولوجيا المسيحيين نفسهم مفيش حد فيهم قدر يثبت الكلام ده علميًا.
🔴الدليل الرابع: المسيحيون الأجانب نفسهم بينكروا القصة.
القس متّى بديع قال في مقابلة إنه حكَاها لسياح أجانب...
ضحكوا عليه وقالوا له:
"ده كلام مش علمي ولا تاريخي... ودي أسطورة محلية".
يعني حتى برّه، الناس شايفين إن دي خرافة...
بس جوّه مصر، بيقدّموها للشعب كـ "معجزة!"
🔴الدليل الخامس: الإنجيل نفسه ينقض الفكرة من أساسها.
الإنجيل بيقول:
"جيل شرير وفاسق يطلب آية، ولا تعطى له آية".
طيب إزاي الإنجيل يرفض إعطاء آيات استعراضية...
وفي نفس الوقت يقولك إن "جبل كامل اتحرك"؟
معجزة بالحجم ده كانت هتهزّ الدنيا كلها... مش هتبقى حكاية محلية في كتاب متأخر!
🔴الدليل السادس: استخدام القصة للتبشير... مش للتاريخ.
القصة بدأت تنتشر في زمن كان فيه صدام كبير بين الكنيسة والشعب...
فبدأوا يصنعوا "معجزات شعبية" لطمأنة الناس وتثبيت الإيمان.
وده واضح جدًا من:
•غياب أي وثيقة رسمية
•عدم ذكر المعز للقصة

•عدم وجود مراجع محايدة
كل ده بيأكد إن الحكاية مش تاريخ...
دي أسطورة وعظية اتكتبت لخدمة غرض ديني.
🔴الدليل السابع: الإسلام بيؤكد إن تحريك الجبال معجزة إلهية... مش لعبة بشرية.
﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا﴾
﴿ولو أن قرآنًا سُيِّرَت به الجبال...﴾
حتى القرآن نفسه بيؤكد إن "تسيير الجبال" من دلائل القدرة الإلهية الكبرى...
مش حاجة يعملها رجل بسيط بقراءة دعاء.
🔵معجزات الأنبياء في الإسلام واضحة وقاطعة:
•انشقاق البحر مع سيدناموسى
•إحياء الموتى مع سيدنا المسيح
•انشقاق القمر مع سيدنا محمد ﷺ
دي معجزات شهدها الناس... ولها آثار... ومذكورة في وحي محفوظ.
إنما قصة "جبل اتحرك"
لا شاهد
ولا وثيقة
ولا أثر
ولا مصدر معاصر
ولا حتى علماءهم مصدّقينها.
قصة "نقل جبل المقطّم:"
•أسطورة متأخرة
•بلا سند
•بلا دليل
•بلا أثر
•بلا عقل
•وحتى المسيحيين برّه بينكروها
أما معجزات الإسلام... فهي معجزات الأنبياء الحقّ...
شهد لها التاريخ... ووثّقها الوحي... وحفظها الله.
وأنا أحب المسيح عليه السلام💞
لكن الخرافة عمرها ما كانت دليل... ولا يوم كانت طريق للهداية.
👈شير لمجموعاتك لنسف المعجزة الأكذوبة.
أم عمر المصرية 🇪🇬

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



رفقاً بالمسيحين❤️

قبل ما أبدأ... لازم نعرف إن اللي هنقوله مش هجوم على أي شخص، لكن فهم للحقائق القرآنية والتاريخية.

لذلك طالبت بالرفق بالمسيحيين، لأن الموضوع أكبر من عقولهم،

وكل الناس معرضة للفتنة والابتلاء، فربنا يفتح بصائرهم وقلوبهم للحق ويهدي الجميع.

👈 •حقيقة الفادي أو المخلص أو من مات ثم قام

عبر الأزمنة... من هو؟

ولماذا تتكرر القصة؟

وهل للدجّال علاقة؟

لو بصّينا عبر التاريخ هنلاقي "نفس القصة" بتتكرر:

إله مصلوب... فادي... منقذ... شخص يموت ثم يقوم...

ومع كل حضارة نفس الفكرة تتلبس في صورة جديدة.

الصورة 👇👇👇👇👇👇

مش مجرد مقارنة...

دي بتقول ببساطة: فكرة "الإله المصلوب الفادي" كانت موجودة قبل المسيح بقرون طويلة،

وظهرت بأسماء مختلفة، لكنها كلها تؤدي لنفس الفكرة:

خلاص البشرية عن طريق فادي أو شخص "يموت" ثم "يعود."

👈 •القرآن يكشف :

في كائنات منظَرة عبر الزمن

القرآن ذكر نوعين من المخلوقات "المنظَرين"،

اللي ليهم امتداد وجودي عبر أزمنة مختلفة:

👈 –إبليس

قال تعالى:

{قال فإنك من المنظرين}

يعني ليه فرصة للبقاء لغاية "وقت معلوم" لأنه فتنة للناس.

👈 –السامري

لما سيدنا موسى واجهه بعد ما صنع العجل، قال له:

{قال فاذهب فإن لك في الحياة أن تقول لا مساس وإن لك موعداً لن تُخلفه}

"لا مساس": حالة وجودية غريبة، مش موت كامل ولا حياة طبيعية.

"لك موعد": يعني إن في كائن يبقى "منظَر" لنهاية زمن محدد.

وبعض المفسرين قالوا إن السامري "من المنظرين"

زي إبليس... وهنا أول إشارة إن بعض البشر أو المضلّين ممكن يمتدوا عبر الزمن ضمن الابتلاء والفتنة.

•حديث الرسول ﷺ عن الدجّال

النبي ﷺ قال:

"ما من نبي إلا وقد أنذر أمته الدجّال"

اللي نفهمه :

الدجّال مش مجرد شخص يظهر آخر الزمان، لكنه فتنة مستمرة عبر أزمنة مختلفة.

👈كل الأنبياء حذروا أممهم منه، لأن تأثيره ممتد ومتكرر، وكأن فكرته "تسافر عبر الزمن"، والناس تتعرض للفتنة في كل عصر.

•الدجّال... أكبر فتنة في التاريخ

الدجّال مش مجرد رجل يظهر في آخر الزمان.

النبي ﷺ سماه: "المسيح الدجّال"، لأنه انتحل صفة المسيح الحقيقي عيسى ابن مريم.

مش مستبعد إنه ظهر عبر القرون بأشكال مختلفة كفكرة

"إله مصلوب" أو "فادي"، أو قائم من الموت

حتى تتهيأ عقول الشعوب لاستقبال الفتنة الكبرى.

👈 •الشبيه... والرفع... وفتنة الفادي

القرآن قال:

{وما قتلوه وما صلبوه ولكن شُبِّه لهم}

يعني اللي اتصلب مش المسيح الحقيقي، لكن شخص آخر ظهر في صورته.

ده يفتح بابين:

–وجود كائن قادر يظهر في صورة المسيح (يتماشى مع فكرة الدجال)

–إن القصة كلها كانت تمهيد لفتنة آخر الزمان

والناس صدّقت إن المسيح اتقتل... وبعدها ظهرت رواية "قام من الموت ..."

والقصة انتشرت لقرون طويلة.

📢 •ظهور "الفادي" عبر الزمن... أمثلة على الفكرة

الأديان القديمة سجّلت "آلهة" مصلوبين أو مقتولين قبل المسيح بقرون:
ديونيسوس – اليونان
كريشنا – الهند
أوزيريس – مصر القديمة
ميثرا – فارس
بوذا – أحياناً في روايات متأخرة
كلهم اتوصفوا بـ:
✓المخلّص
✓المصلوب
✓اللي يموت ويقوم
✓الفادي
هل كل ده صدفة؟
ولا فتنة مُحكمة،
"فكرة" تتكرر لتتهيأ عقول الشعوب لاستقبال "الفادي الكاذب الأكبر": الدجّال؟
👈 •المسيح الدجّال... صاحب الظهورات المتعددة؟
لو جمعنا الآيات مع التاريخ نلاقي:
–إبليس منظَر
–السامري منظَر
–القرآن ذكر مضلّين من الجن والإنس:
{أرنا الذين أضلانا من الجن والإنس نجعلهما تحت أقدامنا}
ده يوحي إن في مضلّ من الإنس له دور كبير في تضليل البشرية... ومن أكبرهم الدجّال.
يبقى
✓فكرة "الفادي المصلوب" اتكررت قبل المسيح بقرون
✓القرآن نفى صلب المسيح وأثبت وجود "شبيه"
✓القرآن ذكر مضلّين منظَرين من الجن والإنس
✓السامري نموذج لمخلوق "يمتدّ عبر الزمن"
✓حديث الرسول ﷺ: كل الأنبياء حذروا أممهم من الدجّال
✓الدجّال سُمّي "المسيح" لأنه انتحل صفة المسيح سابقاً
✓المسيح الحقيقي عيسى ابن مريم هو الوحيد القادر والذي سيقتل الدجّال👈
القرآن يقول إن الدجّال وإبليس "منظَرين" كفتنة للبشر...
وأن كل ما يحدث اختبار للإيمان والعقل:
{ليبلوكم أيكم أحسن عملاً}

والثبات الحقيقي مش في انتظار فادي...
بل في عبادة رب واحد لا يموت ولا يُصلب ولا يتغيّر.
في النهاية... ندعو بالرشاد لكل المسيحيين، ونطلب من ربنا أن يفتح قلوبهم وعقولهم ليروا الحق، لأن كل هذا أكبر من فهم البشر،
وهو ابتلاء لهم مثلما هو ابتلاء لكل البشرية.
ونحن كمسلمين 👉
لازم نحمد الله على نعمة العافية والإيمان،
ونرحم أهل البلاء الذين يعيشون في الجهل أو في تضليل،
وننطلق في حياتنا بالرفق والصبر على الآخرين،
لأن الدعاء بالهداية والرشد جزء من رحمة الله التي تشمل الجميع.
فلنتذكر دائمًا:
الفتنة موجودة
والابتلاء حقيقي،
والثبات في الإيمان والعمل الصالح هو السبيل،
والرفق بالناس وحسن المعاملة هو ما يجعل الرسالة نور في قلوب الجميع.
شير في الخير لمجموعاتك ولك مثل أجرنا بأذن الله
أُحب المسيح عليه السلام 💞





من صُلب على الصليب؟ ولماذا يستحيل أن يكون المسيح؟

القصة مش إن مفيش صلب حصل... لأ،
حصل فعلاً.
فيه واحد اتصلب قدام الناس، الرومان نفذوا الحكم، واليهود فرحوا، والجموع بصّت وقالت "خلصنا منه."

بس السؤال اللي محدش بيسأله:
🔵هو مين اللي اتصلب؟
هل فعلاً كان المسيح عيسى ابن مريم؟

ولا كان شخص تاني اتبدل مكانه في آخر لحظة؟
الإنجيل نفسه هو اللي بيجاوب...
🔵المسيح نجا من أيديهم بأمر الله
🔵"فطلبوا أن يمسكوه، فلم يقدر أحد أن يلقي عليه يدًا، لأن ساعته لم تكن قد جاءت بعد"
(يوحنا 7:30)
🔵"فطلبوا أيضًا أن يمسكوه، فخرج من أيديهم ومضى"
(يوحنا 10:39)
يعني الكتاب بيقول بوضوح إنهم حاولوا يمسكوه وماقدروش!
فإزاي بعد كده بيتقال إنهم صلبوه وقتلوه؟!
🔵اللي اتصلب كان شخص غير المسيح
قبل القبض قال لتلاميذه:
🔵"سيُسلَّم ابن الإنسان إلى أيدي الناس فيقتلونه"
(مرقس 9:31)
لكن في ساعة القبض، الجو كان ظلام والجند مش عارفين مين هو، لدرجة إنهم احتاجوا علامة من يهوذا:
🔵"الذي أقبّله هو، هو هو، أمسكوه"
(متى 26:48)
يعني حتى الجنود ماكانوش عارفين شكل المسيح كويس!
ويهوذا هو اللي سلّم شخصًا شُبِّه لهم أنه المسيح.
🔵اللي كان على الصليب صرخ وقال:
🔵"إلهي إلهي لماذا تركتني؟"
(متى 27:46)
هو المسيح اللي قال قبلها:
🔵"الآب معي ولم يتركني وحدي"
(يوحنا 16:32)
هيقول فجأة "لماذا تركتني"؟!
ده تناقض واضح...
اللي كان على الصليب إنسان غير المسيح، وبيصرخ من الخوف والألم، مش نبي الله اللي وعده بالنجاة.
🔵والمفاجأة الأكبر: المسيح ظهر حيًّا بعد الصلب المزعوم
🔵"وقف يسوع في الوسط وقال لهم: سلام لكم"
(لوقا 24:36)

ولما خافوا افتكروا إنه روح، قال لهم بنفسه:
🔵"انظروا يديّ ورجليّ، إني أنا هو. جسّوني وانظروا، فإن الروح ليس له لحم وعظام كما ترون لي"
(لوقا 24:39)
يعني حيّ بلحمه وعظمه بعد ما قالوا إنه مات واندفن!
يبقى المصلوب ده كان مين؟! أكيد مش هو.
الإنجيل نفسه بيشهد إن اللي اتصلب كان شخص تاني، شُبِّه لهم أنه المسيح.
أما المسيح الحقيقي فالله نجّاه ورفعه إليه، كما قال تعالى:
"وما قتلوه وما صلبوه ولكن شُبِّه لهم".
من صلب بدل المسيح👉
🔵الاحتمال الأول – الأشهر عند المفسرين:
إن اللي اتصلب هو يهوذا الإسخريوطي،
تلميذ المسيح الخاين اللي راح سلّمه لليهود مقابل الفضة.
فلما دخل على المسيح ومعه الجنود،
ألقى الله عليه شبه المسيح،
ورفع المسيح إلى السماء،
فمسكوا يهوذا وصلبوه وهم فاكرين إنه المسيح.
وهنا كانت العدالة الإلهية في أكمل صورها،
الخاين اتعاقب بنفس الجريمة اللي كان بيدبّرها لسيده.
🔵الاحتمال الثاني – قول بعض العلماء:
إن أحد الحواريين الصادقين تطوّع بنفسه،
وقال للمسيح: "أنا أُلقى عليّ شبهك فأنجوك بنفسي"،
فأكرمه الله بذلك، وجعل صورته صورة المسيح،
فحملوه وصلبوه، وظنوا أنه هو.
والمسيح رُفع إلى ربه سالمًا، مكرمًا.
🔵الاحتمال الثالث – رواية أضعف لكنها مذكورة:
إن الله ألقى شبه المسيح على أحد اليهود اللي شاركوا في المكر،
فكان هو المصلوب، عقوبة من الله ليقع في شر عمله.
👉يعني يا نصراني، اللي اتصلب عندك كان واحد تاني، وانت مصدّق إن ربنا يتجلد ويتعلق على خشبة؟!
ده حتى المصلوب كان بيصرخ "إلهي لماذا تركتني؟"
فلو ده إلهك، بيصرخ لمين؟

ولما رجع ظهر لهم بلحم وعظم، يبقى مات إزاي؟!
يا جماعة، القصة واضحة:
👉اللي اتصلب اتشبه بالمسيح، والمسيح ربنا رفعه من فوق راسهم.
انتهى الفيلم... بس أنتم لسه مصدقين المشهد الغلط.
أُحب المسيح عليه السلام ❤️





ظهرت مذيعة مسيحية – مش مسلمة ولا ليها دعوة بينا – بتوضح للناس إن في كنائس فيه "أب" بيطبع صورته ويوزعها على الشعب... ويقول لهم:

"لما تعوزوني ...كلموني عن طريق الصورة بتاعتي".

المذيعة بنفسها قالت إن ده شغل سحر واتصال بالجن... مش دين ولا قداسة ولا روح القدس.

الخطير مش الكلام... الخطير الأمثلة اللي عرضتها:

ناس بتحط صورة الكاهن جنبهم، وتتكلم معاها... وفجأة يرن عليهم الكاهن في نفس اللحظة!

هي قالت بوضوح:

ده نوع من أنواع التواصل الروحاني المزيف... وسيلة لإبهار الناس وربطهم بالشخص... مش بربنا.

السؤال هنا:

ليه ده بيحصل؟

وليه الشعب بيتقبل حاجات شبه دي من غير ما يسأل ولا يراجع؟

لأنهم اتعودوا من زمان على نفس النمط من الإبهار المموه...

زي:

"نزول الزيت من الصور".

المشهد المعروف... صورة قديس أو العدرا، وفجأة تلاقي فيها زيت بيسيل.

والناس تصرخ: "معجزة"!

مع إن اللي فاهمين عالم الروحانيات والسحر عارفين كويس إن دي طرق معروفة جدًا في الخدع الروحية...

إما كيميائية...

أو بتحضير أرواح...

أو بالتلاعب المقصود لمجرّد رفع الروح المعنوية وتثبيت الإيمان الشعبي.

وبرضه:

"دموع التماثيل"

أو "الدم اللي بينزل من التمثال".

كلها نفس المدرسة:

إبهار بصري + قصة جاهزة + شعب بسيط متعلق بالمعجزة أكتر من الحقيقة.

دي أمور مش جديدة... ومذكورة في كتب كتير... وناس من داخل الكنيسة نفسها فضحتها زمان وقالت إنها ممارسات لكسب الإيمان والعاطفة... مش عمل إلهي صادق.

لو كان فيه روح قدس بجد...

ليه يحتاجوا للزيت الصناعي؟

ليه يحتاجوا لدموع بلاستيك؟

ليه يحتاج الأب يدي صورته للناس ويقول لهم كلّموني؟

ليه الإله محتاج وسيط ورق وكاميرا وجان علشان يوصل رسالة؟!

الحقيقة المؤلمة

إن دي كلها أساليب بشرية – وساعات شيطانية – لخداع الناس البُسطاء...

وده بالضبط اللي المذيعة المسيحية نفسها قالت عليه:

"دي مش كرامات... ده شغل سحر".

إحنا مش ضد حد...

لكن ضد الخرافة.

وضد إن شعب كامل يتربّى على "المعجزة المصنوعة" بدل الإيمان الحقيقي بربنا وحده.

الدين مش استعراض...

ولا معجزة بتتعمل بالهندسة والمواد...

ولا شبكة اتصالات بين صورة وموبايل.

كل ما تلاقي صورة بتنقط زيت...

أو تمثال بيعيط...

أو كاهن بيكلم الناس "من خلال الصورة..."

اعرف إنك قدام خُدعة معمولة بعقل... مش آية نازلة من السماء.

أُحب المسيح عليه السلام ❤️





أم زكريا الأثرية · الآن · كاتب المنشور

ابونا غبريال فرحات يا مرحبا
أبونا غبريال فرحات. .تعالى
مسرح أعلمك واعلم الكنيسة مين
هو البخاري اللي لو عندكم مثله
وعلمه كنتم سجدتم له 🤭

الكنيسة بعتت أبونا غبريال فرحات بيتكلم عن "البخاري" و "600 ألف حديث"😃

برحب به الأول على مسرحنا

ولازم أفهمه الأول يعني إيه علم حديث...

لأنه مش لعبة جمع وطرح.

ومش حاجة تتعمل بآلة حاسبة على فيسبوك😏.

اللي نشر الصورة دي – سواء قسيس أو غيره – بيكشف قدّ إيه هو جاهل بعلم مايعرفوش.

وبيتكلم فيه من الباب الخلفي.

وطبعاً ده طبيعي منهم.

خلّيني أوضحلكم الحقيقة باختصار...

(1)رقم 600 ألف مش معناه 600 ألف حديث مختلف

ده عدد الروايات والطرق والأسانيد اللي مرّت على البخاري خلال حياته.

حديث واحد ممكن يكون له **20** أو **50** طريق...

وكل طريق "رواية."

يعني **600** ألف = روايات

مش متون.

(2)البخاري لم يكتب إلا 2600 حديث فقط🤭

👈مجموع الأحاديث بدون تكرار = حوالي **2600** حديث

👈ومع التكرار والطرق = حوالي **7300**

يعني البخاري غربل مئات الآلاف...

واختار "أنقى" **2600** فقط.

ده اسمه تحقيق مش نسخ ولصق.

(3)علماء الحديث كانوا يحفظون قبل أن يكتبوا
القسيس متخيّل إن البخاري قاعد 16 سنة يدوّن 111 حديث في اليوم😏!
ده كلام مضحك.
العلماء:
كانوا يسمعون مئات الروايات في مجلس واحد.
ويحفظونها بالسماع.
ويكتبون بعد ما يختبروها ويثبتوها.
مش بيشتغلوا بنظام الدفاتر المدرسية.
(4)لا يُقاس علم الرواية بحساب دقيقة وساعة
ده علم:
رحلات.
شيوخ.
أسانيد.
اختبارات للرواة.
تدقيق.
سماع جماعي.
" (5)لا نوم ولا أكل ولا حمّام"
👈ده جهل مضحك
البخاري عاش حياته كاملة:
يسافر، يأكل، ينام، يتزوج، يدرّس...
وكان ذاكرته أقوى من أي واحد يكتب بوستات من الكنيسة ويفتري على الإسلام😏.
" (6)مافيش نسخة بخط إيده👈 "جهل أعمى
علم الحديث لا يعتمد على ورقة المؤلف...
يعتمد على:
الإسناد.
العرض.
القراءة.
والسماع.
صحيح البخاري وصلنا عن طريق آلاف التلاميذ، موثّقين.
مش مخطوطة في درج.
👇👇👇👇👇👇👇
وهنا لازم نوضح نقطة أساسية...

البخاري عندنا نسخة واحدة ثابتة منذ لحظة تدوينها.
كل مخطوطات البخاري متطابقة في نصوصها وأسانيدها وترتيبها.
وكل حديث فيه يحمل سلسلة رواة معروفة بالأسماء، والبلدان، والسن، والعلم، والضبط.
هذا مستوى توثيق لم تعرفه أي أمة، ولا أي كتاب بشري.
أما عندكم فالأمر مختلف تمامًا.
👈أولاً: لا توجد نسخة أصلية واحدة لأي إنجيل.
لا توجد النسخة التي كتبها متى بنفسه.
ولا مرقس.
ولا لوقا.
ولا يوحنا.
الموجود اليوم نسخ لنسخ كُتبت بعد المسيح بسنين طويلة على يد ناسخين مجهولين.
👈ثانيًا: الأناجيل نفسها ليست نسخة واحدة.
بل نسخ متعددة تختلف في مواضع كثيرة.
وهذا ظاهر من النصوص نفسها.
👈مثال قصة المرأة التي قيل إنها اُمسكت في الزنا.
"فذهب كل واحد إلى بيته، ووقف يسوع، وأخذ يقول للمرأة: المرأة، أين هم؟ ألم يدنك أحد؟ قالت: لا أحد يا سيد. فقال لها يسوع: ولا أنا أدينك. اذهبي ولا تخطئي بعد الآن." (يوحنا 7:53-8:11)
الفقرة غير موجودة في أقدم المخطوطات المعروفة، واعترف العلماء بذلك وقالوا إنها إضافة لاحقة.
ولهذا تجد البعض يحذفها، وآخرون يضعونها بين أقواس، وآخرون يكتبون في الهامش أنها غير أصيلة.
👈ومثال نهاية إنجيل مرقس.
"بعد أن قام يسوع في الصباح الباكر في أول يوم من الأسبوع، ظهر أولاً لمريم المجدلية، التي كانت قد ذهبت لتبكي عند القبر... ثم ظهر الاثني عشر وأمرهم بالخروج إلى العالم ليبشروا بالإنجيل لكل خليقة." (مرقس 16:9-20)
النهاية الطويلة الحالية غير موجودة في أقدم المخطوطات أيضًا.
وتعترف الكنائس بأن مرقس الأصلي يتوقف قبل هذا الجزء، وأن الإضافة ظهرت لاحقًا على يد ناسخ مجهول.
ولهذا تختلف النسخ:
نسخة بها النهاية المضافة.
نسخة بلا نهاية.

نسخة بنهايات بديلة.

👈ومثال النص الشهير في رسالة يوحنا الذي يُستدل به على عقيدة التثليث.

"لأنه هناك ثلاثة يشهدون في السماء: الآب، والكلمة، والروح القدس، وهؤلاء الثلاثة واحد." (1 يوحنا 5:7)

هذا النص غير موجود في أي مخطوطة يونانية قديمة.

بل ظهر في مخطوطات متأخرة جدًا، ولهذا تعترف الهيئات العلمية بأنه نص دخيل لا يعتمد عليه.

👊وهناك اختلافات بين روايات الأناجيل نفسها في أحداث جوهرية.

👈مثل عدد من حضر القيامة.

👈وكيف ظهر.

👈وما الهيئة التي ظهر بها.

مما يدل على أن النص ليس نسخة واحدة متماسكة.

وفي المقابل يبقى البخاري ثابتًا من يوم تأليفه إلى اليوم.

نفس الأبواب.

نفس الروايات.

نفس الأسانيد.

نفس ترتيب الكتاب.

وكل ذلك منقول بالتلقي، والسماع، والضبط جيلاً بعد جيل.

فإن كان الحديث عن قوة النسخة وثبات النص،

فلا يوجد كتاب بُشري اليوم يقترب حتى من مستوى التوثيق الذي حُفظ به البخاري.

بينما لا يوجد عندكم أصل موحد.

ولا نسخة أم.

ولا رواية واحدة مستقرة يعتمد عليها.

تبقى الحقيقة التي لازم يفهمها القسيس غبريال وغيره:

قبل ما تتكلموا عن البخاري...

اتعلموا يعني إيه إسناد.

ويعني إيه علم...

مش بوستات.

أُحب المسيح عليه السلام 💞





لكل نصراني ليه إحنا هنا؟ وليه الصفحة دي موجودة؟🤔

يا جماعة... فيه ناس لسه مش فاهمة.
سواء اللي كتب تعليق، أو غيره...
إحنا مش هنا علشان نرضيّ حد،
ولا علشان نعمل شو، ولا علشان نثبت وجودنا.
إحنا هنا علشان نؤدي أمانة ...
أمانة ربنا هيسئلنا عليها يوم القيامة.
●سواء كانت صاحبة الصفحة:
الدكتورة هالة عبد الله
●أو الأدمن المسؤولة:
أم عمر المصرية
وجودنا هنا مش اختيار... ده واجب.
●ليه بنرد على المسيحين اللي بيفتروا؟👉
•لأن في ناس بتطلع تتكلم عن سيد الخلق ﷺ بدون علم،
•تغيرّ كلامه...
•وتزوّر سيرته...
•وتشوّه رسالته...
•وتبني عقيدتها على أكاذيب عن الإسلام.
وسكوتنا = مشاركة في الباطل.
قال تعالى:
{وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا}
فلازم نقول كَلمةَ الحق... بالعلَم وبالدليل وبالأدب مثل نهج رسولنا الصادق الأمين.
●إحنا هنا ليه؟👉
●لإقامة الحُجّة👉
يعني لما حد يدّعي حاجة غلط على الإسلام... نوقفه... ونقول له : اتفضل... ده الصح بالدليل.
👈 ●للدفاع عن النبي محمد ﷺ
وده شرف أكبر من أي لقب وأعلى من أي وظيفة.
👈 ●للتعريف برسول الرحمة

اللي جه يخرج البشر من الظلام للنور،
واللي قال: "إنما بُعثت لأتمم مكارم الأخلاق".
👈 ●لأن أكتر اللي بيهاجموا الإسلام... عمرهم ما قرأوا آية صح ولا فهموا حديث.
👈 ●إحنا مش بنهاجم... إحنا بننوّر
•إحنا مش ضد حد، ومش بنكره حد ببساطة لانه في لحظة بإسلامه بيكون أخونا أو أختنا وبيركب معنا في سفينة الدعوة لله.
•لكن لما حد يفتري؟ لازم نرد.
•ولما حد يشوّه ديننا؟ لازم نكشفه.
•ولما حد ينشر جهل؟ لازم نعلّمه.
ده مش خلاف شخصي...
ده دفاع عن أكبر وأغلى ما نملك.
●فيا صديقي النصراني اللي كاتب تعليقك...
مش مهم عندنا أنت شايفنا إزاي،
ولا تسخر من مين،
ولا تحاول تكمم لسان مين.
المهم...
●طالما في حد بيفتري على الإسلام... هتلاقينا هنا😉.
●وطالما في حد بيزوّر سيرة النبي... هيرد عليه العلم.
●وطالما في نفس في صدورنا... الكلمة دي هتفضل تتقال:
💞محمد رسول الله💞
فداك نفسي وأبي وأمي يا رسول الله
إحنا هنا عشان مهمتنا واضحة:
●نبلّغ
●نعرّف
●نوضّح
●نحمي
●ونشهد بالحق للحق
وهنفضل ثابتين عليها...
لا سخرية توقفنا...
ولا كلمة تهزّنا...
ولا جهل يطفّي نور الحق.

سلام على من اتّبع الهدى.
أُحب المسيح عليه السلام 💔





للنصارى الحيارى ❤️
أصل يسوع في الأناجيل...
المفاجأة التي لا يتحدثون عنها!
كثير من الناس لا يعرفون أن الأناجيل نفسها اختلفت في نسب يسوع،
وأن هناك تناقضات جوهرية في سلاسل الأنساب التي تذكر أصله!
تعالوا نقرأ بهدوء ونشوف مع بعض 👇
🟡أولاً: نسب يسوع في إنجيل متّى (الإصحاح 1)
🟡متّى يبدأ النسب من إبراهيم إلى يوسف خطيب مريم،
ويقول إن يسوع من نسل داود عن طريق "سليمان بن داود."
🟡متّى يذكر 42 اسمًا في السلسلة، وينتهي بيوسف، ويقول صراحة:
"ويعقوب ولد يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع الذي يُدعى المسيح." (متى 1:16)
🟡لكن هنا نلاحظ أمرًا خطيرًا:
الإنجيل نفسه يعترف أن يسوع لم يولد من يوسف!
فكيف يكون من نسل داود إذًا إن كان يوسف لا علاقة له به؟!
🟡ثانيًا: نسب يسوع في إنجيل لوقا (الإصحاح 3)
🟡لوقا يعرض نسبًا مختلفًا تمامًا!
يبدأ من يسوع ويرتفع إلى آدم،
لكنه يجعل يسوع من نسل "ناثان بن داود "
وليس "سليمان بن داود" كما في متّى!
🟡بل ويذكر 77 اسمًا، ويقول:

"ولما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة، وهو على ما كان يُظن ابن يوسف بن هالي..." (لوقا 3:23)

🟡لاحظوا التعبير: "على ما كان يُظن ابن يوسف"

أي أنه نفسه يقر أن النسب ظني وليس حقيقي!

🟡ثالثًا: تناقض الأسماء

🟡لا يوجد أي تشابه تقريبًا بين سلسلة الأسماء في متّى ولوقا بعد داود!

ففي متّى: سليمان – رُحبعام – أبيّا – آسا – يهوشافاط...

وفي لوقا: ناثان – متاثا – مينان – مليا – إلياقيم...

🟡أكثر من 40 اسم مختلف!

فهل يمكن أن يكونا نفس النسب؟ بالطبع لا.

🟡رابعًا: المشكلة العقائدية الكبرى

🟡إذا كان يسوع وُلد من عذراء بلا أب، فالنسب كله من جهة يوسف باطل لا قيمة له!

🟡لأن داود من جهة الأب فقط، وليس من جهة الأم، والأنساب العبرية لا تُورَّث إلا من الأب.

🟡فكيف يقال إذًا إنه "ابن داود"؟ هذا يخالف الناموس اليهودي نفسه.

🟡خامسًا: اختلاف المقاصد في كتابة النسب

🟡متّى كان يخاطب اليهود، فأراد أن يُظهر يسوع كوريث لعرش داود الملكي من طريق سليمان.

🟡أما لوقا فكتب لليونانيين، فجعل النسب رمزيًا لا ملكيًا، ليُظهر يسوع كإنسان عالمي من نسل آدم!

🟡بمعنى آخر: كل إنجيل صنع "نسبًا خاصًا" يخدم فكرته اللاهوتية وليس الحقيقة التاريخية.

🟡سادسًا: الأناجيل نفسها تنفي البنوة الجسدية

🟡تقول:

"وُجدت وهي حبلى من الروح القدس" (متى 1:18)

"الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظللك" (لوقا 1:35)

🟡فلو كان يسوع من الروح القدس وليس من رجل، فكيف ينتمي إلى نسل بشري محدد؟

🟡هذا يعني أن فكرة "الابن الجسدي لداود" هي مجاز لا حقيقة.

🟡سابعًا: النتيجة المنطقية

🟡الأناجيل تقدم لنا نسبين مختلفين ليسوع، ولا يمكن الجمع بينهما.

🟡كما أن الفكرة نفسها (الولادة من عذراء بلا أب) تنقض النسب كله من الأساس.

🟡وبالتالي، فالأناجيل لم تتفق حتى على أصل يسوع ولا على نسبه،

وهذا ما ينسف فكرة "المسيح الملك ابن داود" من جذورها.

🟡ثامنًا: شهادة القرآن العظيم

قال الله تعالى:

{إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِندَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ، خَلَقَهُ مِن تُرَابٍ، ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ}
(آل عمران: 59)

🟡القرآن أنهى الجدل بكلمة واحدة:

عيسى خُلق بأمر الله مثل آدم، بلا نسب ولا أب،
فلا يحتاج إلى سلسلة بشرية، لأن أصله معجزة ربانية لا وراثة بشرية.

شارك لمجموعات. لأن فيه ناس كتير أول مرة تعرف إن الأناجيل نفسها مش متفقة على أصل يسوع!

أحب المسيح عليه السلام ❤️



فرحات فؤاد · ١٠ س
عرفناه انه الله عندما اقام الميت ومن يقيم الميت غير الله وليس بازنه كما تدعون
رد مراسلة إخفاء

أم زكريا الأثرية · الآن
فرحات فؤاد انت راجل محترم وعشان كده هرد عليك بس مش هنا لان كلامك ممتاز جدا جدا..وانا هطلعك مسرح أم زكريا باسكرين وارد عليك فوق..اضحك للإسكرين 🤭

الاستاذ فرحات جاب حجة قوية لتأليه المسيح الا وهى إحياء الموتى وهذه حجته

طب تعالوا للسؤال المهم 👇👇👇

هل سيدنا (المسيح)❤️

هو الوحيد اللي أحيا الموتى؟

لا يا سيدي، فيه أنبياء تانيين أحياوا الموتى قبل سيدنا (المسيح)،

وكل الشرائع مصدقة بالمعجزات دي.

والمعجزات ممكن تحصل:

🟡قدام الناس → عشان يصدقوا برسالة النبي.

🟡للنبي نفسه → عشان يطمئن قلبه

أو تكون هبة من الله.

يعني مش لازم أشوف كل معجزة أمام الناس عشان أصدقها، زي:

🟡سيدنا (يونس) عاش في بطن الحوت 3 أيام وما حدش شهد.

🟡سيدنا (موسى) كلم ربنا لوحده.

كل دا حصل بأمر الله، ومفيش داعي نعمل من البشر آلهة.

👈بص على أول نبي أحيا الموتى: سيدنا (إبراهيم) -عليه السلام-

🟡كان ماشي وشاف طيور مقطعة، نصها في الميَّة ونصها في البر.
🟡فكر: "إزاي ربنا ممكن يحيي الموتى بعد ما تتفرق أجزاءهم؟"
🟡طلب من الله يوريه، فقال الله:
قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِن قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِي (البقرة: 260)
🟡أمره الله أن يذبح أربع طيور (حمامة، طاووس، ديك، غراب) ويقطعهم ويخلطهم، ويوزعهم على الجبال.
🟡لما دعا بأسمائهم، تجمعت الطيور وبدأت تاكل وتشرب.
🟡المعجزة كانت له وحده، مش قدام الناس، ومع ذلك مؤمنة ومصدقة من كل الشرائع.
👈وبعدين جه سيدنا (موسى) -عليه السلام❤️-
🟡بني إسرائيل لقوا جثة قتيل، ومحدش عرف القاتل، فقالوا: "الجهة دي صعبة علينا، هات موسى".
🟡أمر الله موسى:
وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا ۖ وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَّا كُنتُمْ تَكْتُمُونَ (البقرة: 72)
🟡موسى ذ بح بقرة معينة وضرب الجثة ببعضها، والجثة رجعت للحياة وقالت مين القاتل:
فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا ۚ كَذَٰلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (البقرة: 73)
🟡المعجزة حصلت قدام عدد كبير من الناس، لكن كله بأمر الله، وموسى مجرد أداة.
🟡الناس بطبيعتها بتحب الجدال والهزار، لكن حتى هنا ما قالوش عنه إله!
👈وبعدين جاء سيدنا (المسيح)❤️- عليه السلام-
🟡أحيا أشخاص معروفين مثل: عازر، ابن العجوز، ابنة العازر، وسام بن نوح (اللي مات من آلاف السنين).
🟡شفى الأبرص والأعمى، وشكّل الطين على هيئة طير وبه الروح بأمر الله.
🟡الهدف: إثبات النبوة للناس، وغالبًا المعجزات كانت مرتبطة بالطب لأن قومه كانوا بارعين فيه.وكل معجزة تأتي من نفس ما برع به القوم لإثبات أن النبي معه شئ خارق للعادة عن الطبيعي
🟡وكل شيء بأمر الله، زي ما حصل مع إبراهيم وموسى.
🟡برضه الناس شافوا المعجزات وقالوا: "أكيد ممكن يكونوا فاقدي وعي أو مرضى"، وطبّهم إيه؟ ربنا عمل معجزة أكبر وحيى سام بن نوح، ووقف قدامهم وشهد أن المسيح رسول الله ثم مات.
🟡وخد أدلة في كتابك كمان
التلاميذ والأنبياء نفسهم أحيو موتى بالنصوص:
🟡بطرس الرسول أحيا طابيثا (غزالة)
أعمال الرسل 9: 40

»جثا بطرس وصلى... وقال: يا طابيثا قومي، ففتحت عينيها«.

🟡بولس أحيا الشاب أفطيخوس

أعمال 20: 9-10، 12

»سقط شاب... وحمل ميتًا... فوقَع عليه بولس... ثم أحضروا الغلام حيًا«.

🟡إيليا النبي أحيا ابن الأرملة

1ملوك 17: 22

»فسمع الرب لصوت إيليا، فرجعت نفس الولد إليه فعاش«.

🟡إليشع النبي أحيا ابن الشونمية

2ملوك 4: 34-35

»ووضع فمه على فمه... فعادت نفس الولد إليه فعطس سبع مرات«.

🟡عظام إليشع أحيت ميتًا

2ملوك 13: 21

»لما مسّ الرجل عظام إليشع عاش وقام على رجليه«.

🟡حزقيال أحيا جيشًا كاملاً

حزقيال 37: 10

»دخلت فيهم الروح فعاشوا، وقاموا على أقدامهم جيشًا عظيمًا جدًا جدًا«.

إحياء الموتى مش دليل ألوهية... لأن كتابكم نفسه مليان بأنبياء ورسل أحيو موتى قبل المسيح وبعده.

👈وبعض العلماء عندنا بيقولوا إن سيدنا (اليسع) عليه السلام عنده نفس معجزات سيدنا عيسى عليه السلام: يشفي الأبرص والأعمى ويحيي الموتى.

🟡ذكره القرآن:

وَاذْكُرْ إِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَذَا الْكِفْلِ ۖ وَكُلٌّ مِّنَ الْأَخْيَارِ (ص: 48)

وَإِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَيُونُسَ وَلُوطًا ۚ وَكُلًّا فَضَّلْنَا عَلَى الْعَالَمِينَ (الأنعام: 86)

🟡التفاصيل عنه قليلة، لكنه كان له نفس قدرات عيسى حسب بعض الروايات.

يعني فى النهاية كده

🟡كل المعجزات بأمر الله.

🟡البشر حتى لو أحيو موتى، مش إله.

الا بقى نعبد سيدنا ابراهيم وسيدنا موسى وسيدنا اليسع كلهم أحيوا موتى هما كمان.

🟡الإله لا يخضع لقوانين البشر، والقدرة الحقيقية على إحياء الموتى لله وحده.

🟡الغرض من المعجزات: إثبات النبوة أو طمأنة قلب النبي أو تعديل شيء في قومه.

🟡وعلى فكرة👇👇👇

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ... (المائدة: 72)

🟡المعجزات قادرة تصنع العجب، حتى إحياء الموتى،
لكن ما فيش بشر ممكن يتحول لإله😤.

سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



المسيح… نبي أم إله؟

في زمن كثرت فيه الادعاءات وتنوّعت فيه الطرق التي يُراد بها ليّ أعناق النصوص، يبقى سؤال واحد هو مفتاح كل النقاش:

هل قال المسيح عن نفسه إنه إله؟

أم أن الناس من حوله – من تلاميذه وعموم المؤمنين به – كانوا يرونه نبيًّا مرسَلاً من عند الله؟

النصوص هي الفيصل …
وإليك الحقيقة كما هي في الإنجيل دون زيادة ولا تلوين:

🟢1
(لوقا 7:39):
[لو كان هذا نبيًّا لَعَرفَ من هي هذه المرأة التي تلمسه].
الرجل يشك في نبوّة المسيح، ولو كان المسيح يدّعي أنه الله لقال: "لو كان هذا هو الله"…

🟢2
(لوقا 24:19):
[يسوع الناصري الذي كان إنسانًا نبيًّا مقتدرًا في الفعل والقول].

🟢3
(يوحنا 9:17):
الأعمى الذي شفاه المسيح لما سُئل عنه قال:
[إنه نبي]

🟢4
(لوقا 7:16):

بعد إحياء الميت:

]قد قام فينا نبي عظيم.[

5

(يوحنا 4:19):

السامرية قالت له:

]يا سيد، أرى أنك نبي).

6

(يوحنا 6:14):

الناس بعدما رأوا الآية قالوا:

[إن هذا هو بالحقيقة النبي الآتي إلى العالم].

7

(متى 21:11):

الجموع عند دخوله أورشليم قالت:

[هذا يسوع النبي].

8

(متى 21:46):

[كان عندهم مثل نبي].

9

(لوقا 4:24):

[ليس نبي مقبولاً في وطنه].

10

(لوقا 9:8):

[قومًا قالوا: إن إيليا ظهر... وآخرين: إن نبيًّا من القدماء قام].

وحتى كلمة "الرب يسوع" معناها المعلّم، وليس الإله.

وهو نفسه قال (يوحنا 1:38):

[ربي... الذي تفسيره يا معلّم].

بل قال بوضوح لا يقبل التأويل (يوحنا 20:17):

[إني أصعد إلى أبي وأبيكم، وإلهي وإلهكم].

فهل يُعقَل أن يكون الإله له إله؟

المسيح نفسه صرّح بأنه مرسَل من عند الله:

[أنا إنسان قد كلمكم بالحق الذي سمعه من الله] (يوحنا 8:40)

[الذي أرسلني صادق، وما أسمعه أقوله لكم] (يوحنا 8:26)

[من يسمع كلامي ويؤمن بالذي أرسلني فله حياة أبدية] (يوحنا 5:24)

وللعلم

صاحب الحق يكفيه نص واحد... أما صاحب الهوى فلا تكفيه كل نصوص الإنجيل.

وإذا أراد المسيح أن يقول لك إنه رسول من عند الله، فماذا يجب أن يقول أكثر من قوله:

[أنا إنسان قد كلمكم بالحق الذي سمعه من الله]؟

هذه العبارة وحدها تهدم أي ادّعاء بألوهيته، وتثبت أنه نبي كريم عبدٌ لله ورسولٌ منه.

أُحب المسيح عليه السلام ❤️

دافع عن المسيح فنحن أنصاره وشير لمجموعاتك لتشارك الإجر بإذن الله



سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين

Abanoub Karmy · ٤٠ س
اولا انا ولا مصدق دي ولا دي لاكن علي الاقل في قصه ايليا كان معاه تلميذه وشافه وهو الي حكي القصه دي انما نبيك محمد مين الي شافه مفيش حد طبعا لما قولتو انه شق القمر مين شافه مفيش حد طبعا لما قولتو انه كلم جزع الشجره مين شافه بتقولو الي كان موجودين معاه طيب حد فيهم سمع الشجرة بتقول ايه لا طبعا هو الي سمع علي العموم كل واحد ودينه واعتقاده وبلاش تعاير غيرك عشان محدش يعايرك والي بيته من ازاز ميحدفش الناس بالطوب

يا أبانوب... قبل ما تتكلم عن دين غيرك، ركّز وافهم وابحث... لأن الكلام له تبعات.

إنت بتقول:

"أنا مش مصدّق دي ولا دي... بس على الأقل إيليا كان معاه تلميذه وشافه... إنما نبيكم محدّش شافه... لا شقّ القمر ولا كلّم الشجرة... كله هو اللي قال".

طب تعالى بهدوء نشوف الكلام ده واحدة واحدة... بالعقل وبالعدل.

١ – معجزة إيليا... شاهد واحد!

إنت مؤمن إن إيليا اتخطف للسماء...

ومين حكالك الحكاية؟

تلميذه أليشع بس.

يعني شاهد واحد... ومصدّقينه!

طيب ليه ماقولتش:

"فين الشهود؟ فين الناس اللي شافت؟"

ليه الشاهد الواحد عندك حجّة...

ولما نيجي لنبينا ﷺ فجأة الشهادات مش مقبولة؟

٢ – معجزة انشقاق القمر... شافوها أهل مكة نفسهم

مش كلام من دماغ حد... دي واقعة اتسجّلت في القرآن:
﴿ اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانشَقَّ الْقَمَرُ ﴾
والمفاجأة؟
اللي شافوا الحادثة كانوا المشركين نفسهم... أعداء النبي ﷺ.
ولما اتقسم القمر نصّين قدّام عنيهم، قالوا:
"سحرنا محمد"!
ولو ماكانش حصل... كانوا قالوا:
"ما حصلش".
لكن ولا واحد قدر ينكر... كل اللي عملوه إنهم اتّهموه بالسحر.
والأقوى من كده: قبائل جاية من السفر قالوا:
"أيوه... شفناه".
يعني مش سحر محلي... ده حدث كوني شافه ناس من برّه مكة كمان.
والحادثة مش رواية واحدة... دي أحاديث متواترة عن أكتر من صحابي، منهم ابن مسعود اللي وصف المشهد بالتفصيل:
"انشق القمر فرقتين على الجبل"...
ومؤرخين من الهند سجّلوا ظاهرة سماوية غريبة في نفس التوقيت — ابحث بنفسك.
يعني مش إحنا اللي بنقول... ده شهود من مكة، ومن خارج مكة، وآية قرآن، وروايات متعددة.
ودي آية ومعجزة لحظيّة... زي عصا موسى لما اتقلبت حيّة.
مش ظاهرة فلكية هتفضل 1400 سنة.
يبقى ليه تقبل شهادة واحد لإيليا...
وترفض شهادة أمّة كاملة؟!
٣ – جذع الشجرة... اللي سمعه مجموعة من الصحابة
إنت بتقول:
حدّ سمع الشجرة؟ هو بسّ اللي قال؟
لأ... غلط.
اللي سمع بكاء جذع النخلة لما النبي ﷺ سابه كانوا مجموعة من الصحابة.
الحديث مش فردي ولا معزول... فاااهم؟!
ومع ذلك... إنت مؤمن في كتابك إن:
البحر اتشق
الموتى قاموا
الشمس وقفت

الشيطان كلّم المسيح
ومش مؤمن إن شجرة تئنّ للنبي؟
اللي يمشي بالمعجزات... يمشي كلها.
واللي يرفض... يرفض كلها.
إنما مزاج؟ لأ طبعًا.
٤ – معيار واحد... مش معيارين
لو شهادة واحد عندك "وحي..."
وشهادة أمّة كاملة عند المسلمين "كلام..."
يبقى ده اسمه تحيّز، مش بحث.
٥" – كل واحد واعتقاده"... تمام
بس قبل ما تقول:
"محدّش يعاير حدّ"
راجع أوّل تعليقك... لأنك إنت اللي بدأت بالسخرية من دين غيرك.
أنا بردّ بالحُجّة والبرهان والأدلّة... مش بالشتيمة.
تخصص الشتائم هو صفحاتكم وقنواتكم:
السباب لدين الله ورسوله ﷺ.
اسأَل زكريا بطرس، وماجي خزام، ووحيد، ورشيد...
عصابة كاملة مالها شغل إلا السبّ والافتراء ورمي الشبهات وحرق دمّ المسلمين...
ليل نهار، ومحدّش قالّهم عيب!
كأنهم يتنفّسون الطعن في ديننا الحنيف.
ولذلك... نحن هنا 👊
٦ – وآخر الكلام...
إنت بتقول:
"اللي بيته من إزاز ميحدفش الناس بالطوب".
وأنا بقول للجميع... وللعصابة بالتحديد 👇👇👇
بيتنا من فولاذ... مش من إزاز.
لإن:
كتابي محفوظ بوعد الله.
نبيّي ﷺ معجزاته ثابتة وموثّقة.
وديني قائم على شهادة أمّة... مش شهادة واحد.
وأنا مش برمي طوب...
أنا برمي نور وحُجّة في طريق الحيّارى.

ولعلمك...
أنا أحبّ المسيح عليه السلام ❤️







مفجأة للنصارى 📢
رحلة الإسراء والمعراج
رحلة النور... ومعراج الصادق الأمين ﷺ
قبل ما ندخل في المفاجأة الجميلة اللى مجهزها لكم ،
تعالوا نبدأ من الأول.
الليلة دي مش ليلة عادية، دي ليلة التكريم الإلهي، اللي سُجّلت في القرآن بقوله تعالى:
{سُبْحَانَ الَّذِي أَسرَى بِعَبْدِهِ لَيْلاً مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الأَقْصَى...}
الإسراء والمعراج مش خيال،
دي رحلة نور من الأرض إلى السماء،
ركب فيها النبي ﷺ البرُاق
وصف البراق في السنة النبوية
1️⃣حديث أنس رضي الله عنه (صحيح البخاري):
قال رسول الله ﷺ:
»أُتيتُ بالبرُاقِ — وهو دابَّةٌ أبيض، طويلٌ — فوق الحمار ودون البغل، يضع حافِرَه عند منتهى طرْفه«
(صحيح البخَاري)
✔️أبيض اللون
✔️طوله: أكبر من الحمار وأصغر من البغل

✔️سرعته هائلة: يضع حافره عند منتهى طرفه (يعني يقطع المسافات بسرعة البصر أو تزيد)
تطيع أمر الله وحملت نبي الرحمة ﷺ من مكة إلى بيت المقدس وربط هناك،ثم حدث المعراج
.
👈المعراج هو صعود النبي ﷺ من المسجد الأقصى إلى السماوات العُلى حتى سدرة المنتهى بأمر الله، ورؤيته لآيات الله الكبرى، وفرض الصلاة عليه في تلك الرحلة المباركة.
لكن الغريب؟
👈إن اللي بيكذّبوه... بيؤمنوا هم نفسهم بشيء شبهه تمامًا، ده بالنص!
👈العربة النارية في كتابهم!
افتح معايا سفر الملوك الثاني – الإصحاح 2، وشوف بنفسك
القصة اللي بيصدقوها وبيقرّوا إنها كتاب مقدس:
»وفيما كان إيليا وأليشع يسيران ويتكلمان، إذا مركبة من نار وخيل من نار فصلت بينهما، فصعد إيليا في العاصفة إلى السماء«.
(سفر الملوك الثاني 2: 11)
يعني نبي الله إيليا (إلياس) طلع السما في مركبة نارية وخيول من نار!
مفيش حد منهم ضحك، ولا قال "خيال"، ولا "مش علمي"، ولا "فين الدابة؟!"
👈كلهم مصدقين ومؤمنين إن نبيهم طلع السما في "عَرَبة نارية!"
لكن لما ربنا يكرم رسولنا محمد ﷺ بدابة من نور ويفتح له أبواب السماء،
يبدأوا يسخروا ويقولوا: "إزاي؟"!
يعني النار تمشي، والنور لا؟
النار تصعد نبيهم،
والنور ميصعدش نبينا؟
اللي يركب لهب تبقى معجزة، واللي يركب نور تبقى أسطورة؟

خدوا المفاجأة... إسراء ومعراج رسول الإسلام في إنجيلكم!
مش بس كده، ده حتى إنجيلكم نفسه فيه مشهد مطابق لإسراء ومعراج النبي ﷺ!
سفر الرؤيا 19 : 11
»ثم رأيت السماء مفتوحة،
وإذا فرس أبيض،
والجالس عليه يُدعى أمينًا وصادقًا،
وبالعدل يحكم ويحارب«.
السماء مفتوحة؟👈

فرس أبيض؟👉
والراكب عليه اسمه الصادق الأمين؟👉👉👉👉
مش ده نفس لقب سيدنا محمد ﷺ؟
مش دي نفس رمزية البرُاق الأبيض اللي حمله ليلة المعراج؟
أنتم صدّقتم أن نبيكم طلع السما في عربة نارية،
وآمنتم أن السماء اتفتحت وخرج منها فرس أبيض،
الإسراء والمعراج مش قصة...
ده فتح سماوي ومعجزة إلهية وتكريم لنبي الخاتم ﷺ.
رحلة الإسراء والمعراج مش بس معجزة،
دي أعظم لقاء بين الأرض والسماء،
بين عبد أخلص العبودية، ورب جلّ في علاه.
فيها نودِي محمد ﷺ من مقامِ العبودية إلى مقام القرب،
حتى صار قاب قوسين أو أدنى،
ورأى من آيات ربه الكبرى ما لم يره بشر من قبل.
هناك فُرضت الصلاة،
وعُرج بالروح والجسد في حضرة الأنوار،
ليكون ﷺ رسول الأرض والسماء، ونور الوجود كله.
فمن شاء أن يُنكر فليُنكر،
لكن هذا النور ماض،
وسيظل معراج الحبِيب ﷺ شاهدًا أن الله أكرمه فوق كل نبي ورسول.
سبحان من أسرى بعبده ليلاً...
سبحان من رفعه في عليائه،
وجعل ذكره مرفوعًا إلى يوم يبعثون.
الصور بالذكاء الاصطناعي للتقريب
أُحب المسيح عليه السلام ❤️


سلسلة
الإسلام رسالة الله للعالمين



Samoel Gepar CiDek · ٣١ د

والهي مشعارف اقول ايه بث هقول الي ام زكريا دي ربنا يسامحك مقدرش اقول غير كدة لأننا نحن المسحين بنقول كيرليسون يعني يارب ارحم ويرحم كل الشعب يعني بنزكر كل شخص في العالم وحضرتك عمال تنزلي بوستات عن المسيحيه وتناقضي فيهم وغلتيا قفرة دي من رايك انتي وراي كل شخص جاهل لأن الإسلام نفسو عارف معنى المسيحيه وعارف أن الهنا قوي ويدة الله اقوي بكتير متفرحيش انك داخله تنقضي عشان تزودي لايكات يعني حضرتك بتكسبي فلوس من وراء سير الناس وسيرة الأديان اتقي الله لعله يكون لك مخرجا في الحياه ولاتديني أحد لأن كما تدين تدان الرسول عليه السلام والقرآن اوصاكم باقباط مصر ممكن اعرف ليه وكمان زكر في القران انكم تسألون الزين جاو من قبلكم اتقي الله وربنا يسامحك ويغفرك الادانه انتي مش قد كلمه كيرليسون دي نقلت جبل المقطم ياسقفه

رد مراسلة إخفاء  

يا إخوتي المسيحيين

كلنا من أدم عليه السلام ❤️

والله ما أعرف أقولّكم إيه… غير إنّي هدّيكم الكلام زي ما هو… من غير تزين… ومن غير ما أبيع ديني ولا أطبّل لحد

أولاً . عن موضوع إنّي بكسب فلوس وعايزة لايكات

يا إخوتي… الصفحة مش مموّلة… ولا فيها أرباح… ولا إعلان واحد… ولا عمرها جابت قرش

وأنا الأدمن، أكتب من بيتي، بوقتي، ومجهودي الشخصي… تطوّع لله،حسبة لله، عشان أردّ على الشبهات اللي أنتم بتنزلّوها كل يوم يعني مفيش لايكات ولا فلوس…

فيه بلاغ لله… وإقامة حجّة…وتبليغ عن رسول الله وردّ علمي محترم

ثانيًا . بتقولو ليه بتنزّلوا بوستات عن المسيحية؟

لأنكم بنفسكم… بتخشّوا صفحات المسلمين…

وبتقولوا:

المسيح إله

إلهكم الشيطان

دينكم مش حق

النبي بتاعكم كذا وكذاوكذا

فلما بنرد… فجأة يبقى احنا بنهاجم

يا إخوتي… المقارنة بين الأديان مش كراهية… ده اسمه حوار عقائدي، وده موجود من أيام النبي ﷺ

والمسلمين من أول يوم، بيرُدّ عليهم بالشبهات، وبيشرحوا دينهم بالدليل
إحنا مش بنسب... ولا بنجبر
إحنا بنشرح ليه نؤمن إن الله واحد، والمسيح عبد ورسول... بالدليل من القرآن والإنجيل
ثالثًا .بتقولو كيرليسون يعني يا رب ارحم
عارفين... ومفيش مشكلة
بس المشكلة مش في الكلمة... المشكلة في الادّعاء إن الكلمة نقلت جبل المقطّم
الحقيقة التاريخية — أسطورة نقل الجبل ظهرت بعد 500 سنة من الحادثة المزعومة
مفيش أي مخطوطة قبطية من القرن العاشر تذكر نقل الجبل
ولا واحد من مؤرّخي مصر في عصر الفاطميين ذكرها
أول ظهور للقصة كان بعد خمسة قرون... في مخطوطات متأخرة جدًا
يعني قصة شعبية... مش تاريخ
ولو كانت معجزة حقيقية — زي شق القمر—
كان زمانها مكتوبة في
كتب الفاطميين
سجلات الحكم
تواريخ النصارى المعاصرين
كتابات الرحّالة اللي زاروا مصر وقتها
لكنها مش موجودة ولا في أي مصدر معاصر
يعني بكل بساطة: أسطورة اتكوّنت مع الزمن... مش حدث تاريخي
واللى عنده دليل تاريخى موثق ينزله فى كومنت وانا هنزله مسرح وهعتذر له على العام..وتحدي
رابعًا . بتقولو الرسول أوصى بالأقباط
أيوه...
ومين قال لأ؟
النبي ﷺ قال
استوصوا بالقبط خيرًا
لأن ليهم رحم من جهة هاجر ومارية
وده إحنا بنعمله
مش بنظلم...
مش بنؤذي
بس الوصية بالحُسن مش معناها إننا نسيب ديننا، ولا نمنع الرد على العقيدة المخالفة
النبي ﷺ نفسه كان بيحاور

نصارى نجران
ويقيم عليهم الحجّة
ويردّ على معتقدهم
فما ينفعش نقول الوصية وننسى الباقي
خامسًا .بتقولو الإسلام عارف إن إلهكم قوي
الإسلام قال إنكم
غلوتم في المسيح
وإنكم بتقولوا ثلاثة
وإنكم بتقولوا المسيح ابن الله
ودي كلها آيات واضحة في القرآن
الإسلام ما قالش إن عقيدتكم صح
الإسلام قال
لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم
و
لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة
فما تجيش تقولو الإسلام عارف المسيحية وتقصدو إن الإسلام موافق عليها
لأ... الإسلام بيشرحها وينقضها
سادسًا .بتقولو ما تدينوش حد... كما تدانوا تُدانوا
الردّ على العقائد مش إدانة
ده بيان وضوح
زي ما أنتو بتنزّلوا كل يوم بوستات تهاجم الإسلام
بتتكلّموا عن
الجهاد
التعدد
النبي
القرآن
السنّة
الزواج
الأحكام
وإحنا بنرد
ده حقّنا الطبيعي
سابعًا . ليه المسلمين بيسألوا اللي جاو من قبلكم؟

الآية بتتكلم عن أهل الكتاب الحقيقيين
اللي امتلكوا التوراة والإنجيل الأصلي
قبل التحريف... قبل الزيادة... قبل النسخ... قبل الكتابة بيد البشر
مش الأناجيل الأربعة اللي اتكتبت بعد المسيح بعشرات السنين
ومش اللي فيها
نهاية مرقس الطويلة
قصة المرأة الزانية
جملة الثالوث
الإضافات اليونانية
اختلاف المخطوطات
وإنتو عارفين ده
والمؤرخين المسيحيين نفسهم قالوه
ثامنًا . وأخيرًا... كلمة يا مسقّفة
يا إخوتي
الاختلاف مش جهل
والنقاش مش قلة احترام
وكونكم زعلتم من الكلام، ما يخليهوش غلط
إحنا هنا مش بنهاجم حد
لكن بنردّ على البوستات اللي أنتو بنفسكم بتنزلّوها
ومش بنسكت قدّام شبهة... ولا قدّام كذبة...
ولا قدّام كلام بيتعاد من غير دليل
وصفحتنا مش صفحة كراهيه
مطلقاً
صفحتنا مقارنة أديان
واللي يطرح فكرة... لازم يستحمل الرد عليها
لو عايزين حوار محترم... أهلا وسهلا
لكن لو أي حد نزل شبهة أو افتراء على الإسلام ورسول الإسلام ورب الإسلام
إحنا هنردّ😉...
وهنجيب الدليل👉...
وهنكتب الحق👉
زي ما أمرنا الله...
وكلّه بأدب وأخلاق لأننا أهل الأدب والأخلاق سُنة برسولنا الحمدلله رب العالمين

وربنا يهدي الجميع للحق
أحب المسيح عليه السلام 💕





"أصل بلد المسلمين مكة... ومصر ليست بلدكم وأنتم محتلّون".

يا محترم🙂...

هذا الكلام يتناقض مع التاريخ والجغرافيا والهوية نفسها.

ولأن الحقائق أثبت من الانفعال، تعالى نحط النقاط فوق الحروف.

1- وجود المسلمين في مصر ليس طارئًا

وجود استمر أكثر من ألف وأربعمائة عام لا يمكن وصفه بأنه احتلال.

المحتل يترك خلفه جرحًا، لا هوية.

بينما الإسلام في مصر لم يترك أثرًا عابرًا،

بل أصبح:

دين الدولة الرسمي،

ولغة الدولة ،

وثقافة الشعب،

ووجدان المجتمع،

وجزءًا من تكوين الشخصية المصرية نفسها.

لو كان وجودًا غريبًا أو مرفوضًا لانتهى بزوال قوته،

👈لكنه اليوم هو عماد هوية البلد.

2-الخلط بين مكة وبين أوطان المسلمين خطأ تاريخي

مكة هي مهد الرسالة، وليست "بلد المسلمين" بالمعنى الجغرافي.
المسلم
مصري في مصر،
وسوري في الشام،
ومغربي في المغرب،
وأمريكي فى أمريكا،
وسوداني فى السودان...
الإسلام لا يمحو وطن الإنسان،
بل يجعله أكثر انتماءً لأرضه.
فلا معنى لعبارة: "ارجع بلدك مكة"، لأن المسلم غير العرب أصلاً لا ينتمون لقبيلة قريش ولا لجزيرة العرب.
3-دخول الإسلام لمصر لم يتسم بصفة الاحتلال
الاحتلال الروماني لمصر دام قرونًا وكان محمّلاً باضطهاد ديني واقتصادي.
وعندما دخل الفتح الإسلامي:
أنهى الحكم الروماني،
👈أعاد للبطريرك المصري كنيسته بعد نفي طويل،
خفف الضرائب،👈
وأقر حرية العبادة👈.
التاريخ المسيحي قبل الإسلامي يشهد بهذه الأحداث.
والناس لا يعتنقون دين المحتل قسرًا لمدة قرون...
بل يعتنقونه إذا رأوا فيه عدلاً ورفعًا للظلم.
4- من يكون "محتلاً"؟
المحتل هو من يفرض لغته بالقوة ثم يتبخر أثره بزوال سلطانه.
أما الوجود الإسلامي في مصر فهو وجود:
شكّل اللغة،
ورسم هوية الدولة،
وملأ صفحات التاريخ،
وأصبح الأغلبية الساحقة من السكان👈.
من يكوّن هوية بلد لا يسمى محتلاً...
👈يسميه التاريخ: ركنًا من أركانها.
5-وأما القول: "غور على مكة"
فهو قول مبني على تصور غير دقيق.

مكة ليست وطنًا بديلاً للمسلمين، بل مصدر النور الذي وصلت رسالته لكل بلد.
المسلم المصري وُلد في بلده، ونشأ فيها، وتكوّن وجدانه على تاريخها، ولا يُنقل إلى مكة كما يُنقل المسافر من فندق لآخر.
بلده هو موطنه الذي انتمى إليه بالدين واللغة والثقافة.
لا يصح وصف وجود مستمر منذ أربعة عشر قرنًا بأنه احتلال.
ولا يصح اختزال المسلمين في "بلد واحدة" هي مكة.
ولا يصح تجاهل أن الاحتلال الحقيقي كان رومانيًا، وأن من أنهى هذا الاحتلال هو
الفتح الإسلامي، لا غيره.
التاريخ واضح...
لكن أحيانًا تحتاج الحقائق لمن يذكّر بها😏.

تمت بحمد الله
ويليه منشورات شهر رجب بعد انتهائه
في العدد القادم بأذن الله
مع تحيات
موسوعة اعرف دينك للنشر الإلكترونية

